

# Anmodning om optagelse af sag: Økonomiudvalgets lukkethed i forbindelse med eventuel samling af administrationen - Enhedslisten (B)

## Sagsfremstilling

### 28. Anmodning om optagelse af sag: Økonomiudvalgets lukkethed i forbindelse med eventuel samling af administrationen - Enhedslisten (B)

Sagsnr.: 330-2015-21819

Dok.nr.: 330-2015-129820

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådsmedlemmerne, Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen, Enhedslisten, har den 15. marts 2015 via deres initiativret ønsket, at Byrådet tager stilling til, om diskussionen om en eventuel samling af kommunens administration skal fortsætte under "lukket punkt" på Økonomiudvalgets dagsorden, eller om der skal være mere åbenhed.

#### Baggrund

Byrådets Økonomiudvalg drøftede på sit møde den 19. januar 2015 samling af kommunens administration. Det blev behandlet som et lukket punkt.

Bag dette punkt gemmer sig blandt andet diskussionen om et eventuelt nyt rådhusbyggeri med deraf følgende konsekvenser for det administrative personale i Slagelse Kommune og for kommunekassen.

Såvel personale som borgere har ikke nogen mulighed for indblik i drøftelserne og forhandlingerne i Økonomiudvalget. Der er brug for mere åbenhed, ikke mindst når det er kommet offentligt frem, at det kan komme til at omfatte 565 medarbejdere.

#### Retligt grundlag

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

#### Handlemuligheder

Ingen bemærkninger.

#### Vurdering

Ingen bemærkninger.

#### Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

#### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

#### Indstilling

Byrådsmedlemmerne Jørn Melchior Nielsen og Thomas Clausen indstiller,

1. at Slagelse Byråd pålægger Økonomiudvalget at vise større åbenhed over for offentligheden ved at flytte en eventuel fremtidig drøftelse om en eventuel samling af kommunens administration til den åbne dagsorden.

#### Beslutning i Byrådet den 23. marts 2015:

**Fraværende:** Anders Nielsen (A), Niels O. Pedersen (A), Troels Christensen (I)

For forslaget stemte (Ø) og (A) (i alt 12). Imod forslaget stemte (V), (I) og (O) (i alt 16).

Forslaget bortfaldt dermed.