

# Anmodning om optagelse af sag: Tilskud til Dalmosehallen - Niels O. Pedersen (B)

## Sagsfremstilling

### 24. Anmodning om optagelse af sag: Tilskud til Dalmosehallen - Niels O. Pedersen (B)

Sagsnr.: 330-2015-61534

Dok.nr.: 330-2015-436508

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådsmedlem Niels O. Pedersen (A) har den 13. august 2015 via initiativretten ønsket, at Byrådet evaluerer og ændrer kontrakten om køb af haltid i selvejende haller i Slagelse Kommune, herunder kompenserer Dalmosehallen for nedskæringer.

#### Baggrund

Som det fremgår af vedlagte bilag, startede sagen vedr. driftsaftaler op allerede september 2010, med en opsigelse fra Slagelse Kommune til udgangen af 2010. Senere bliver dette udsat til udgangen af 2011, hvor reel ikrafttræden først skete 01.01.2014.

Arbejdet vedr. ændringer var i sin opstart uden problemer og der var fra parternes side enighed om at en ny aftale skulle bygge på enkelthed, gennemsigtighed og selv ordet anstændighed er nævnt fra Sussanne Dochertys side.

Virkeligheden har vist sig at være en ganske anden.

Kort gennemgang af det historiske forløb:

Til at udarbejde en ny samarbejdsaftale, blev der på et tidspunkt i forløbet nedsat en arbejdsgruppe bestående af Per Andersen fra Fritidsforvaltningen, Kurt Andersen Formand for Vesthallen, Henning Smidth Inspektør i Sørbyhallen og Niels O. Inspektør i Dalmose hallen. Forvaltningen blev så bistået af deres udpegede Kim Sannemann.

Fra den spæde start fremgår det helt klart, at forvaltningen med henvisning til juraen vil have en bürokratisk, regnskabstung og ugenomsksuelig model, hvor de selvejende haller klart foretrækker en rammemodel, med tilhørende kravspecifikationer. Og her opstår det måske vigtigste skisma i processen. Det bliver ikke længere vigtigt at få et godt resultat, men at få det resultat man forvaltningen) har besluttet sig for.

Dette sker på forunderlig vis samtidig med at Dalmosehallen får tilladelse til at låne til, og opsætte solcelleanlæg. En tilladelse der omgående foranlediger en reaktion fra fritidsforvaltningen Læs (Kim Sannemann), om at det nu reducerede el forbrug skal resultere i en reduceret bevilling. Her må jeg have sagen i Økonomiudvalget for at få slået fast at provenuet skal anvendes til renter og afdrag, hvorfor der ikke kan skæres i de tildelte bevillinger. Hele dette forløb føler jeg er personlig hetz, hvor det er Dalmosehallen der bliver taberen i jagten på lokalpolitikkeren Niels O.

Som det fremgår af vedlagte bilag, har det været en kaotisk og ufrugtbar proces, hvor Dalmosehallens bestyrelse som en konsekvens af ovenst. Har været nødt til at tage over. En sag der har fyldt det hele i bestyrelsens arbejde, og hvor samarbejdet med den kommunale forvaltning må siges at være direkte kummerligt.

Januar 2014 trådte den såkaldte aftale så i kraft, og for at få udbetalt de beregnede tilskud, blev også Dalmosehallen tvunget til at underskrive, hvilket skete under protest. Her må jeg henvise til de medsendte bilag. Dog skal følgende meget vigtige argumenter fremhæves. Argumenterne bedes læst i lyset af den kommunale juridiske udmelding om at det kommunale system har pligt til at behandle alle ens, når vilkårene i øvrigt er sammenlignelige.

1: Der gives tilskud efter forbrug. Jo mere der bruges af el, vand og varme desto flere penge.

2: Der er fastsat et maxbeløb vedr, løn pr. hal uanset størrelse, alder og brugsmønster.

3: Der er fastsat et rengøringsbeløb på 164.000 til alle, uanset den største har et dobbelt så stort antal m2, som den mindste. Her skal i parentes bemærkes, at tilbuddet fra den kommunale rengøringsenhed for Dalmosehallens vedkommende lød på 553.00kr. pr. år.

4: Der gives tilskud til vedligehold efter de sidste 5 års forbrug. Altså med undtagelse af Dalmosehallen. Også en helt igennem umulig og tilfældig måde at yde tilskud efter.

5: Det er ikke ens vilkår, når Dalmosehallen har 475 kr. pr. m2. at drive hal for om året, og andre får næsten det dobbelte. Og her skal det lige slås fast, at disse tal er uden renter og afdrag på diverse lån. Altså ren drift.

6: Hele denne proces mundende ud i at Dalmosehallen som den eneste fik mindre. Dette forhold er indtil nu alene forsvaret med, at det har udvalget besluttet.?????

Vi har nu gennemført 2014 på de givne præmisser, og ved indgangen til 2015 blev det så meddelt, gemt i et skema, at Dalmosehallen på grund af en fejl havde fået 100.000 for meget i 14, og at tilskuddet nu var beskåret tilsvarende for 2015. Uden hensyn til den tvagsunderskrevne kontrakt eller andre" ligegyldigheder".

Der er i tilblivelsen af denne parodi på en aftaleformulering ikke taget et eneste hensyn til de vedtagne generelle politiske beslutninger.

1: Decentralisering. Det er vedtaget at driften skal køres så tæt på brugeren som muligt.

2: Man skal ikke straffes for at optimere sin drift, men have mulighed for at udvikle for de opsparede midler.

3: Dialogen med borgerne er et mange gange præciseret krav. I dette tilfælde er dialogen med selv det besluttende politiske organ ikke eksisterende.

4: Utallige er de programerklæringer, politiske udmeldinger og politiske vedtagelser om at Slagelse Kommune er en Kommune, med lige ret for alle. Alligevel sker der en afvikling mulighederne for den tredjedel af kommunens befolkning der bor på landet, via nålestiksmetoden.

Det er at sammenligne med slangen der har fået tag i byttet. Halvt inde i gabet er både slange og bytte stadig live, men samtidig bevidste om det uafvendelige.

### **Retligt grundlag**

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

### **Handlemuligheder**

Ingen bemærkninger

### **Vurdering**

Ingen bemærkninger

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Niels O. Pedersen indstiller,

- 1. at** Byrådet beslutter at Dalmosehallen tilføres 200.000kr. vedr. 2014, samt 300.000kr. vedr. 2015. som kompensation for ikke lovmedholdelige nedskæringer.
- 2. at** Byrådet beder Kultur og Fritidsudvalget omgående at påbegynde udarbejdelsen af en ny samarbejdsaftale med de selvejende haller. Aftalen skal fordele de til rådighed stående midler efter objektive kriterier, herunder den enkelte institutions brugsmønster, alder, størrelse, betydning som lokalt kraftcenter m.m. Aftalerne skal være enkle og gennemskuelige, samt økonomisk udredes som rammebeløb til drift efter politisk vedtagne kriterier.
- 3. at** aftalen skal gælde fra 01.01.2016.

## **Bilag**

330-2015-415994

Anmodning om behandling af sag i Byrådet

### **Beslutning i Byrådet den 31. august 2015:**

**Fraværende:** Niels O. Pedersen (A), Tonny Borgstrøm (Udenfor partierne)

Niels O. Pedersen (A) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes. Niels O. Pedersen er ansat medarbejder i den selvejende hal Dalmosehallen, og der er ifølge sagsfremstillingen tale om et beløb af væsentlig betydning for de fortsatte aktiviteter i hallen. Niels O. Pedersen (A) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

Byrådet besluttede at sende sagen til behandling i Kultur- og Fritidsudvalget.