

Genoptagelse - svar til Statsforvaltningens tilsyn, klage over borgmesterbeslutning 310113 (O)

Sagsfremstilling

22. Genoptagelse - svar til Statsforvaltningens tilsyn, klage over borgmesterbeslutning 310113 (O)

Sagsnr.: 330-2013-49616

Dok.nr.: 330-2015-687838

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Statsforvaltningen har meddelt, at den ikke foretager sig yderligere i en tilsynssag vedrørende Slagelse Kommune. Sagen genoptages derfor med henblik på, at Byrådet kan tage orienteringen om sagens afslutning til efterretning.

Baggrund

Sagen som den så ud ved det daværende Byrådets behandling den 27. maj 2013:

1. Svar til Statsforvaltningens tilsyn, klage over borgmesterbeslutning 310113 (B)

Sagsnr.: 330-2013-49616

Dok.nr.: 330-2013-270484

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Statsforvaltningen Sjælland har bedt Byrådet om en udtalelse med baggrund i en klage fra Johnny Persson. Byrådet skal træffe beslutning om indholdet i udtalelsen.

Baggrund

Johnny Persson har klaget til Statsforvaltningen Sjælland over borgmesterens beslutning af 31. januar 2013 om kommunens deltagelse i forsøg med modersmålsbaseret undervisning.

Administrationen har udarbejdet et forslag til udtalelse med baggrund i sagens oplysninger, herunder Byrådets behandling af sagen på mødet den 25. februar 2013. Forslaget er sammen med anmodningen fra Statsforvaltningen og klagen fra Johnny Persson vedhæftet denne sag.

Følgende er hovedpunkterne i den foreslåede udtalelse:

- Det er Byrådets opfattelse, at borgmesterens beslutning er truffet i overensstemmelse med § 31 i styrelsesloven.
- Byrådet mener, at beslutningen var nødvendig for at sikre, at Slagelse Kommune i den konkrete sag agerede i overensstemmelse med ønsket fra et flertal i Byrådet.

Retligt grundlag

Byrådet er forpligtet til at komme med en udtalelse, når Statsforvaltningens tilsyn har bedt om det, jf. § 49 i styrelsesloven.

Handlemuligheder

Byrådet skal komme med en udtalelse, men der er ikke krav i forhold til indholdet i udtalelsen. Byrådet kan derfor beslutte det indhold i udtalelsen, som Byrådet måtte ønske.

Vurdering

Kommunaldirektøren anbefaler, at Byrådet sender udtalelse til Statsforvaltningen Sjælland som foreslået af administrationen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

Byrådet sender udtalelse til Statsforvaltningen Sjælland som foreslået i det vedhæftede udkast.

Beslutning i Byrådet den 27. maj 2013:

Fraværende: Anders Nielsen (A), Niels O. Pedersen (A)

Venstre stillede følgende ændringsforslag:

"Statsforvaltningen har med brev af 3. maj 2013 bedt Byrådet i Slagelse Kommune om en udtalelse. Byrådet har på mødet den 27. maj 2013 besluttet følgende udtalelse:

Det er Byrådets opfattelse, at borgmesterens afgørelse omkring kommunens deltagelse i forsøg med modersmålsbaseret undervisning **ikke** er truffet i overensstemmelse med § 31 i styrelsesloven.

I styrelseslovens § 31, stk. 1 angives ordret følgende betingelse:

"formanden kan på kommunalbestyrelsens vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl".

For det første var sagen afgjort i det relevante udvalg - og ikke begæret i Byrådet.

For det andet fremgår det af den kommenterede styrelseslov, at

"den betingelse, at en sag ikke må give anledning til tvivl, er kun opfyldt, hvis borgmesteren anser sagen for utvivlsom og tillige skønner, at også alle de øvrige medlemmer vil anse sagen for utvivlsom. Det er således ikke tilstrækkeligt, at borgmesteren selv ikke er i tvivl om, hvordan sagen bør løses. Det forhold, at der uden tvivl er flertal i kommunalbestyrelsen for en bestemt løsning er heller ikke tilstrækkeligt grundlag for, at borgmesteren kan afgøre sagen på egen hånd."

Byrådet konstaterer, at borgmesteren **ikke har opfyldt denne forpligtelse.**

Venlig hilsen

Søren Lund Hansen
Kommunaldirektør"

For: 15 (C, O, V, I).

Imod: 14 (A, F, Peter Lotinga).

Godkendt.

A og F ønskede administrationens forslag til brev til Statsforvaltningen medsendt som mindretalsudtalelse.

Administrationen bemærker i forbindelse med genoptagelsen af sagen på Byrådets møde den 14. december 2015....

Statsforvaltningen Åbenrå er blevet kontaktet med henblik på en uddybelse og dermed muligheden for at lære af sagen. beror Statsforvaltningens konklusion på Byrådets beslutning, eller har Statsforvaltningen foretaget en reel vurdering af borgmesterens beslutning? Svaret udsendes, når det foreligger.

Retligt grundlag

Reglerne om Statsforvaltningens tilsyn og kommunens pligt til at medvirke fremgår af kapitel VI i styrelsesloven.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Ingen bemærkninger

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Byrådet tager orienteringen til efterretning.

Bilag

330-2015-676009

Svar fra Statsforvaltningen

Beslutning i Byrådet den 14. december 2015:

Fraværende:

Orienteringen blev taget til efterretning.