

# Ankestyrelsens praksiundersøgelse november 2015 (O)

## Sagsfremstilling

### 4. Ankestyrelsens praksiundersøgelse november 2015 (O)

Sagsnr.: 330-2015-96744

Dok.nr.: 330-2015-704199

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Byrådet skal orienteres om Ankestyrelsens praksisundersøgelse af november 2015. Praksisundersøgelsen omhandler kommunernes visitation til tilbud efter serviceloven til borgere med sjældne handicap og erhvervet hjerneskade. Praksisundersøgelsen omfatter 98 sager heraf 4 sager fra Slagelse Kommune.

#### Baggrund

Ankestyrelsens Praksisundersøgelsen har fokus på tilbud og hjælp til voksne borgere over 18 år med sjældne handicap med komplekse behov og med kompleks erhvervet hjerneskade og omfatter afgørelser om tilbud og hjælp efter udvalgte bestemmelser efter serviceloven.

Undersøgelsen omfatter 44 sager om sjældne handicap med komplekse behov og 54 sager om borgere med kompleks erhvervet hjerneskade.

Praksisundersøgelsen omfatter en vurdering af legaliteten af den senest truffe afgørelse efter udvalgte bestemmelser i serviceloven og almenboligloven

Rapporten består af to dele – en praksisundersøgelse og en kortlægning:

I kapitel 1 opsummeres praksisundersøgelsens og kortlægningens hovedresultater. I kapitlet kommer Ankestyrelsen ligeledes med sine anbefalinger til kommunerne, som sags gennemgangen har givet anledning til.

I kapitel 2 vises en materiel vurdering af kommunernes afgørelser på baggrund af en gennemgang af 98 sager om hjælp eller afslag på hjælp til borgere med sjældne handicap og borgere med erhvervet hjerneskade.

Udvælgelsen af sager er baseret på, at der reelt findes få sager på begge områder. Afhængigt af kommunens størrelse, er de udvalgte kommuner derfor blevet bedt om at sende et varieret antal sager. Kommunerne skulle indsende de senest afgjorte sager, som ikke er blevet påklaget til Ankestyrelsen.

For at finde egnede sager har kommunerne skulle have en viden om, at de har haft borgere indenfor de udvalgte målgrupper. Som ved andre lignende undersøgelser, har Ankestyrelsen således ikke stillet krav om tilfældig udvælgelse.

På grund af få sager indenfor hver målgruppe vil en mindre afvigelse i antallet af forkerte sager få et udfald med en større fejlprocent i undersøgelsen, end hvis der havde været flere sager i undersøgelsen.

Den samlede rapport kan udleveres ved henvendelse til Center for Handicap- og Psykiatri, Torvegade 15, 4200 Slagelse, mailadresse: [handicapvoksen@slagelse.dk](mailto:handicapvoksen@slagelse.dk).

#### Retligt grundlag

Praksisundersøgelse omfatter:

Personlig og praktisk hjælp, socialpædagogisk støtte efter servicelovens §§ 83 og 85.

Tilbud af særlige behandlingsmæssig karakter efter servicelovens § 102.

Tilbud om midlertidige eller længerevarende botilbud efter hhv. servicelovens §§ 107 og 108 samt almen boliglovens § 105, stk. 2.

## Handlemuligheder

Der fremlægges med denne orientering ikke selvstændige forslag til handlinger på baggrund af Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

## Vurdering

Praksisundersøgelsen bygger på 4 sager afgjort i perioden 1. januar 2013 – 30. september 2014.

Efterfølgende har BDO i forbindelse med perspektivanalysen på Center for Handicap og Psykiatri gennemført en analyse - Validering af visitationspraksis – med sigte på afdækning af om de gennemgåede sager er hhv. *Sikre i/Usikre i/ikke tilhørende - målgruppen for det specialiserede voksenområde*. BDO afleverede en rapport den 29. juni 2015 som bygger på en konkret gennemgang af 44 sager.

BDO vurderer i rapportens opsamling citat: ”at der foregår en solid og faglig kvalificeret visitation på myndighedsområdet inden for det specialiserede voksenområde i Slagelse Kommune”

I de 44 sager har BDO ikke fundet sager der er uden for målgruppen. 4 af samlet 44 sager er vurderet som usikker for tilhørende målgruppen på det specialiserede voksenområde hvor der peges på, at usikkerheden knyttes til et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

I forlængelse af rapporten er i august 2015 er afholdt en temadag hvor der blandt andet er sat fokus på en komplet anvendelse af sagsbehandlingsmetoden FUR (Funktionsudredningsmetoden) som en central del af kvaliteten oplysningsgrundlaget forud for en sags afgørelse.

Med baggrund i ovenstående proces er det administrationen vurdering, at der er en skærpet opmærksomhed omkring et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag forud for en sags afgørelse. Det må samtidigt oplyses, at de særligt komplekse sager med et meget omfangsrigt oplysningsgrundlag rummer en mulighed for at enkelte grundlag ikke vurderes af betydning eller overses i sagens belysning. Disse situationer opfanges af klagemuligheden hvor en sag vil blive hjemvist til fornyet afgørelse på et udvidet oplysningsgrundlag.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

### Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

## Indstilling

Handicap og Psykiatrichefen indstiller,

1. at orienteringen tages til efterretning

## Beslutning i Handicap- og Psykiatriudvalget den 4. januar 2016:

### Fraværende:

Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedlægges som bilag og sendes videre til Byrådet. Orienteringen tages til efterretning.

## Bilag

330-2015-702199

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes tilbud til borgere med sjældne handicap og erhvervet hjerneskade.pdf

## Beslutning i Byrådet den 25. januar 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V), Ole Drost (V)

Orienteringen taget til efterretning.