

Sikring af Korsør imod oversvømmelser fra havet, beslutning om løsningsmodel og proces (B)

Sagsfremstilling

8. Sikring af Korsør imod oversvømmelser fra havet, beslutning om løsningsmodel og proces (B)

Sagsnr.: 330-2012-18507

Dok.nr.: 330-2015-315735

Åbent

Kompetence: Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget

Beslutningstema

Erhvervs-, Plan og Miljøudvalget skal tage stilling til opstart på kystsikring af Korsør og herunder, hvordan borgerinddragelsen skal gribes an, hvilke kystbeskyttelsesmetode der tages i anvendelse, samt prioritering af hvilket geografisk område der skal arbejdes med.

Baggrund

Sagen blev behandlet i Teknik- og Miljøudvalget den 10. december 2012 og 4. juni 2013, hvor procesplaner og opdeling af kystbeskyttelsesprojekterne i hhv. Halskov (del I) og Korsør (del II) blev besluttet.

Denne indstilling beskæftiger sig med processen i "Korsør del II" som består af den centrale del af Korsør, et mindre område ud mod Storebælt omkring Strandparken i Korsør samt to større områder ved Lilleø-området og ved Halseby og endelig bebyggelsen "Pierne" på Halsskovsiden. Beskrivelse og udstrækning af de områder der skal beskyttes, kan ses i sagens bilag.

Der er lagt op til 3 løsningsmodeller for område II:

1. En sluseløsning med supplerende højt vanddiger, som kan løse problemet for alle delområder (kostpris op mod 100 millioner kroner)
2. Slusemodellen fravælges og hvert enkelt delområde løses i en prioriteret rækkefølge (samlet pris for område 4, 5A, 5B, 6 og Pierne er anslået ca. 20 millioner kroner)
3. som i 2 blot at alle delområder løses parallelt

Den brede borgerinddragelse i delområde II foreslås at følge de gode erfaringer fra arbejdet med del I. Det betyder, at borgerne inddrages tidligt i processen, og at der nedsættes en dige gruppe. Specifikt for Korsør er borgergruppen mere kompleks, så det vil være relevant at starte med nøgleinteressenter f.eks. virksomheder og butikker, inden der inviteres bredt.

Uanset hvilken løsning der vælges følges mulighederne for medfinansiering. Projekterne vil blive løst i samarbejde med § 17 stk. 4 udvalget for Korsør.

Retligt grundlag

Sager om kystbeskyttelse behandles efter reglerne i kystbeskyttelsesloven.

Handlemuligheder

Udvalget kan vælge mellem de 3 ovenstående modeller, eller udskyde dem alle indtil den første del af borgerprocessen er afviklet. Det vil dog gøre borgerprocessen mere omfattende. Man kan vælge at fastholde sluseløsningen som en mulighed, så den kan indgå i borgerprocessen.

Vurdering

Uanset hvilken løsning der vælges, vil kommunen skulle medfinansiere anlægsprojektet i forhold til den partsfordeling der bliver besluttet. Parterne fordeles efter den gavn de forskellige ejendomme har af projektet, herunder tages også hensyn til ejendommens anvendelse. De kommunale ejendomme omfatter fx vejeanlæg, skoler, institutioner, sportsanlæg og rådhus.

Løsning 1, Sluseløsningen er en dyr løsning i forhold til almindelige dige løsninger. Sluseløsningen påvirker ikke bymiljøet i samme omfang som alternativerne. Til gengæld fratages muligheden for at tænke kystsikring som en kreativ del af bymiljøet.

For borgerne vil sluseløsningen være væsentlig dyrere end alternativerne. Den kommunale medfinansiering vil være stor og skulle erlægges på en gang.

Løsning 2, hvor opgaven løses i en prioriteret rækkefølge, vil trække kystsikringen ud over en længere årrække. Til gengæld vil der være muligheder for at udvikle på både proces og anlægstekniske løsninger henover tid. Den kommunale medfinansiering skal ikke erlægges på en gang.

Hvis løsning 2 vælges vil det være naturligt at starte med Område 4, Korsør By, der rummer de største værdier, og kommer mest i spil i forhold til § 17 stk. 4 udvalgets arbejde med Korsør. Prioriteringen af de øvrige områder kan besluttes senere.

Løsning 3, hvor alle projekter kører parallelt kan være mere effektive og de enkelte dige grupper kan udveksle erfaringer med hinanden, mens de er på samme trin i processen. Det kan dog udfordre den administrative resurse, at køre mange processer samtidigt.

En ulempe vil være, at man mister muligheden for at drage nytte af erfaringerne fra projekt til projekt. Den kommunale medfinansiering skal erlægges på en gang.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Når partsfordelingen er på plads, skal kommunen betale andel af anlægget på lige fod med de øvrige partshavere i kystbeskyttelsesprojektet. Først når partsfordelingen er kendt kan der angives en præcis konsekvens. Partsfordeling vil blive fremlagt til politisk godkendelse længere fremme i processen.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen på nuværende tidspunkt.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller:

1. **at** slusemodellen fravælges og hvert enkelt delområde løses i en prioriteret rækkefølge
2. **at** arbejdet med Kystsikring af Korsør By (område 4) prioriteres før de øvrige projekter
3. **at** den brede borgerinddragelse startes med inddragelse af nøgleinteressenter i første omgang og senere en indkaldelse til stormøder.

Bilag

330-2015-388214

Sikring af Korsør Syd_bilag til dagsordenspunkt _7_sep_2015.pptx

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 7. september 2015:

Fraværende:

Godkendt.