

Anmodning om optagelse af sag: Tilskud til Dalmosehallen - Niels O. Pedersen (B)

Sagsfremstilling

7. Anmodning om optagelse af sag: Tilskud til Dalmosehallen - Niels O. Pedersen (B)

Sagsnr.: 330-2015-61534

Dok.nr.: 330-2015-482663

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlem Niels O. Pedersen (A) har den 13. august 2015 via initiativretten ønsket, at Byrådet evaluerer og ændrer kontrakten om køb af haltid i selvejende haller i Slagelse Kommune, herunder kompenserer Dalmosehallen for nedskæringer.

Baggrund

Som det fremgår af vedlagte bilag, startede sagen vedr. driftsaftaler op allerede september 2010, med en opsigelse fra Slagelse Kommune til udgangen af 2010. Senere bliver dette udsat til udgangen af 2011, hvor reel ikrafttræden først skete 01.01.2014.

Arbejdet vedr. ændringer var i sin opstart uden problemer og der var fra parternes side enighed om at en ny aftale skulle bygge på enkelthed, gennemsigtighed og selv ordet anstændighed er nævnt fra Sussanne Dochertys side.

Virkeligheden har vist sig at være en ganske anden.

Kort gennemgang af det historiske forløb:

Til at udarbejde en ny samarbejdsaftale, blev der på et tidspunkt i forløbet nedsat en arbejdsgruppe bestående af Per Andersen fra Fritidsforvaltningen, Kurt Andersen Formand for Vesthallen, Henning Smidth Inspektør i Sørbyhallen og Niels O. Inspektør i Dalmose hallen. Forvaltningen blev så bistået af deres udpegede Kim Sannemann.

Fra den spæde start fremgår det helt klart, at forvaltningen med henvisning til juraen vil have en büokratisk, regnskabstung og ugenomsksuelig model, hvor de selvejende haller klart foretrækker en rammemodel, med tilhørende kravspecifikationer. Og her opstår det måske vigtigste skisma i processen. Det bliver ikke længere vigtigt at få et godt resultat, men at få det resultat man forvaltningen) har besluttet sig for.

Dette sker på forunderlig vis samtidig med at Dalmosehallen får tilladelse til at låne til, og opsætte solcelleanlæg. En tilladelse der omgående foranlediger en reaktion fra fritidsforvaltningen Læs (Kim Sannemann), om at det nu reducerede el forbrug skal resultere i en reduceret bevilling. Her må jeg have sagen i Økonomiudvalget for at få slået fast at provenuet skal anvendes til renter og afdrag, hvorfor der ikke kan skæres i de tildelte bevillinger. Hele dette forløb føler jeg er personlig hetz, hvor det er Dalmosehallen der bliver taberen i jagten på lokalpolitikkeren Niels O.

Som det fremgår af vedlagte bilag, har det været en kaotisk og ufrugtbar proces, hvor Dalmosehallens bestyrelse som en konsekvens af ovenst. Har været nødt til at tage over. En sag der har fyldt det hele i bestyrelsens arbejde, og hvor samarbejdet med den kommunale forvaltning må siges at være direkte kummerligt.

Januar 2014 trådte den såkaldte aftale så i kraft, og for at få udbetalt de beregnede tilskud, blev også Dalmosehallen tvunget til at underskrive, hvilket skete under protest. Her må jeg henvise til de medsendte bilag. Dog skal følgende meget vigtige argumenter fremhæves. Argumenterne bedes læst i lyset af den kommunale juridiske udmelding om at det kommunale system har pligt til at behandle alle ens, når vilkårene i øvrigt er sammenlignelige.

1: Der gives tilskud efter forbrug. Jo mere der bruges af el, vand og varme desto flere penge.

2: Der er fastsat et maxbeløb vedr, løn pr. hal uanset størrelse, alder og brugsmønster.

3: Der er fastsat et rengøringsbeløb på 164.000 til alle, uanset den største har et dobbelt så stort antal m2, som den mindste. Her skal i parentes bemærkes, at tilbuddet fra den kommunale rengøringsenhed for Dalmosehallens vedkommende lød på 553.00kr. pr. år.

4: Der gives tilskud til vedligehold efter de sidste 5 års forbrug. Altså med undtagelse af Dalmosehallen. Også en helt igennem umulig og tilfældig måde at yde tilskud efter.

5: Det er ikke ens vilkår, når Dalmosehallen har 475 kr. pr. m2. at drive hal for om året, og andre får næsten det dobbelte. Og her skal det lige slås fast, at disse tal er uden renter og afdrag på diverse lån. Altså ren drift.

6: Hele denne proces mundende ud i at Dalmosehallen som den eneste fik mindre. Dette forhold er indtil nu alene forsvaret med, at det har udvalget besluttet?????

Vi har nu gennemført 2014 på de givne præmisser, og ved indgangen til 2015 blev det så meddelt, gemt i et skema, at Dalmosehallen på grund af en fejl havde fået 100.000 for meget i 14, og at tilskuddet nu var beskåret tilsvarende for 2015. Uden hensyn til den tvagsunderskrevne kontrakt eller andre" ligegyldigheder".

Der er i tilblivelsen af denne parodi på en aftaleformulering ikke taget et eneste hensyn til de vedtagne generelle politiske beslutninger.

1: Decentralisering. Det er vedtaget at driften skal køres så tæt på brugeren som muligt.

2: Man skal ikke straffes for at optimere sin drift, men have mulighed for at udvikle for de opsparede midler.

3: Dialogen med borgerne er et mange gange præciseret krav. I dette tilfælde er dialogen med selv det besluttende politiske organ ikke eksisterende.

4: Utallige er de programerklæringer, politiske udmeldinger og politiske vedtagelser om at Slagelse Kommune er en Kommune, med lige ret for alle. Alligevel sker der en afvikling mulighederne for den tredjedel af kommunens befolkning der bor på landet, via nålestiksmetoden.

Det er at sammenligne med slangen der har fået tag i byttet. Halvt inde i gabet er både slange og bytte stadig live, men samtidig bevidste om det uafvendelige.

Retligt grundlag

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for Byrådet følger af § 11 i styrelsesloven.

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Ingen bemærkninger

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Niels O. Pedersen indstiller,

- 1. at** Byrådet beslutter at Dalmosehallen tilføres 200.000kr. vedr. 2014, samt 300.000kr. vedr. 2015. som kompensation for ikke lovmedholdelige nedskæringer.
- 2. at** Byrådet beder Kultur og Fritidsudvalget omgående at påbegynde udarbejdelsen af en ny samarbejdsaftale med de selvejende haller. Aftalen skal fordele de til rådighed stående midler efter objektive kriterier, herunder den enkelte institutions brugsmønster, alder, størrelse, betydning som lokalt kraftcenter m.m. Aftalerne skal være enkle og gennemskuelige, samt økonomisk udredes som rammebeløb til drift efter politisk vedtagne kriterier.
- 3. at** aftalen skal gælde fra 01.01.2016.

Beslutning i Byrådet den 31. august 2015:

Fraværende: Niels O. Pedersen (A), Tonny Borgstrøm (Udenfor partierne)

Niels O. Pedersen (A) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes. Niels O. Pedersen er ansat medarbejder i den selvejende hal Dalmosehallen, og der er ifølge sagsfremstillingen tale om et beløb af væsentlig betydning for de fortsatte aktiviteter i hallen. Niels O. Pedersen (A) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

Byrådet besluttede at sende sagen til behandling i Kultur- og Fritidsudvalget.

Administrationens kommentarer til sagen

Den nuværende aftalemodel for køb af haltimer i selvejende haller blev vedtaget af Kultur- og Fritidsudvalget den 28/11 2013. Formålet med aftalen er at understøtte en rationel drift i hallerne, at kommunen kun køber det kommunale serviceniveau af de selvejende haller, og at den betaler markedsprisen for ydelserne. De gamle aftaler, hvor kommunen ydede et delvist driftstilskud til de selvejende haller, var blevet underkendt af kommunens jurister, fordi der dels blev givet tilskud til aktiviteter, som lå uden for det kommunale formål (fx cafeteria-drift), og fordi tilskuddet ikke blev beregnet på en måde, der sikrede, at kommunen betalte markedsprisen for ydelserne. Derfor var der behov for en ny aftalemodel.

Den nuværende aftalemodel tager udgangspunkt i det serviceniveau, som Kultur- og Fritidsudvalget den 12/12 2012 besluttede, at der skulle købes af de selvejende haller. Det blev besluttet at anvende det kommunale minimumskøb, hvilket kort sagt betyder, at der nu købes et ensartet serviceniveau af alle haller, nemlig det minimumsserviceniveau der skal til for, at man kan dyrke sin sport i hallen. Der stilles fx ikke krav om personlig betjening i hallerne. Ligeledes køber kommunen heller ikke længere lokaler, der ligger uden for det lovlige kommunale formål, fx konference/mødelokaler.

Dalmosehallen har som den eneste selvejende hal udtrykt utilfredshed med den vedtagne aftalemodel, da den ifølge hallen slet ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til hallernes størrelse, alder og brugsmønster og dermed gør forskel på hallerne til skade for Dalmosehallen.

Ved beregningen af købsprisen/markedsprisen tages der udgangspunkt i hallernes faktiske udgifter, jf. de budgetter og regnskaber som hallerne selv har indsendt. Ved udgifter til vedligehold anvendes gennemsnittet for de seneste fem år, mens der ved de øvrige udgiftsposter kigges på gennemsnittet for de seneste tre år. Det er således efter administrationens opfattelse ikke korrekt, når Dalmosehallen siger, at der ikke tages hensyn til hallernes størrelse, alder og brugsmønster ved beregningen af købsprisen. Det er heller ikke korrekt, at der gøres forskel på hallerne, eftersom købsprisen beregnes på præcis samme måde for alle haller.

At der tages hensyn til størrelse, alder mv., kan bl.a. ses ved, at Dalmosehallen sammen med Sørby Hallen er den eneste hal, der modtager den maksimale sats for personaleomkostninger og udgifter til rengøring (964.500 kr.). At det kun er Skælskør Hallen (547.587 kr.), der modtager et højere beløb til forbrug end Dalmosehallen (407.835 kr.).

Og at kun Slagelse Hallen (331.579 kr.) modtager et større beløb til vedligehold end Dalmosehallen (278.425 kr.).

For at understøtte aftalernes formål, nemlig en rationel drift i hallerne, og at kommunen kun køber det vedtagne serviceniveau og kun betaler markedsprisen for det, er der fastsat et loft over, hvor store udgifter til fx personale, rengøring og pleje af grønne arealer, som de selvejende haller kan få dækket af kommunen. Ved fastsættelsen af udgiftsloftet er der taget udgangspunkt i det vedtagne serviceniveau og i de faktiske omkostninger til personale og rengøring i de kommunale haller. Ved vedligehold af grønne arealer og parkeringspladser mv. er der indhentet tilbud fra Entreprenørservice, som kommunen bruger til pleje og vedligehold af egne udendørsarealer. Udgiftsloftet skal bidrage til, at der kommer et mere ensartet serviceniveau i de selvejende og kommunale haller.

Det er dog værd at bemærke, at de selvejende haller med den nuværende aftale faktisk kan få dækket udgifter til lønninger, pension, indkøb af rengøring mv. på op til 964.500 kr., hvilket ligger hele 56,26 % over de gennemsnitlige personaleomkostninger i en kommunal hal (617.244 kr.). Derudover deles de selvejende haller i modsætning til de kommunale haller ikke om personalet. Hvor de kommunale haller i dag betjenes af et team, der udfører driftsopgaver i en række forskellige haller/institutioner i et område, så har hver selvejende hal typisk sin egen halinspektør, egne halassistenter og eget rengøringspersonale, som kun udfører arbejde i den hal, hvor de er ansat i.

At udgifterne på 2.725.001,59 kr. til udskiftning af tag og gulv i Dalmosehallen ikke er medregnet i posten vedligehold i forbindelse med beregningen af købsprisen, skyldes ifølge kommunens jurister, at det både er politisk vedtaget samt accepteret af de selvejende haller, at købet hos de selvejende haller efter den valgte aftalemodel "Det kommunale minimumskøb" var undtaget bygningsvedligeholdelse (udbedring/forbedring) men inklusiv finansielle omkostninger. Der blev i stedet afsat en fælles pulje til bygningsvedligeholdelse, som skulle finansiere vedligeholdelsen af samtlige haller. Dalmosehallen bestrider dog dette.

Udskiftningen af tag og gulv i Dalmosehallen blev desuden finansieret gennem en anlægsbevilling fra kommunen og vil derfor ifølge Økonomiafdelingen under alle omstændigheder ikke kunne indregnes i hallens vedligeholdelsesudgifter.

Oprindeligt havde Kultur- og Fritidsudvalget på dets møde den 16/4 2009 ellers anbefalet, at kommunen skulle stille garanti for et lån på 2.725.000 kr., og at der skulle deponeres et tilsvarende beløb. I forbindelse med forhandlingerne om Budget 2010-2012 blev det imidlertid besluttet, at projektet i stedet skulle finansieres gennem en anlægsbevilling på 2.725.000 kr., og midlerne blev frigivet af Byrådet den 31/5 2010. Skiftet fra lån til anlægsbevilling skyldes ifølge kommunens økonomiafdeling et politisk ønske om at fremskynde anlægsinvesteringerne pga. finanskrisen. Kommunens juridiske afdeling mener i dag, at denne bevillingsform ikke bør gentages. Dalmosehallen peger på, at det snarere var et spørgsmål om teknik, eftersom anlægsrammen i modsætning til driftsrammen ikke var under pres på daværende tidspunkt, og desuden skulle kommunen også finde 2.725.000 kr. (til deponering), hvis den stillede garanti for et lån.

Såfremt udgifterne til udskiftning af tag og gulv alligevel blev medregnet i posten vedligehold ved beregningen af købsprisen, ville det efter Økonomiafdelingens opfattelse betyde, at hallen reelt ville få pengene af kommunen to gange, da kommunen betalte for hele renoveringen, mens hallen altså ikke bidrog til finansieringen. Dalmosehallen mener dog ikke, at der skal være forskel på, om en udgift står på hallens eller kommunens regnskab, som det er tilfældet nu, hvor kun hallernes omkostninger medtages. Da pengene under alle omstændigheder er brugt til vedligehold, bør de efter hallens mening medregnes, uanset hvem der har betalt. Da de øvrige selvejende haller ikke har fået udført lignende renoveringer, er det ifølge Dalmosehallen kun deres hal, der rammes, når der kun tages udgangspunkt i hallernes omkostninger.

Handlemuligheder ifølge administrationen:

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget kan:

- a) Imødekomme Dalmosehallens krav om økonomisk kompensation med det fulde beløb, nemlig 200.000 vedr. 2014 og 300.000 vedr. 2015. Pengene vil skulle findes på kontoen Stadion og Idrætsanlæg.
- b) Imødekomme Dalmosehallens krav om økonomisk kompensation med et mindre beløb, end det hallen kræver. Pengene vil skulle findes på kontoen Stadion og Idrætsanlæg.

c) Afvise at tildele Dalmosehallen en økonomisk kompensation

Derudover skal udvalget tage stilling til Dalmosehallens krav om, at der omgående skal udarbejdes en ny samarbejdsaftale med de selvejende haller, der skal gælde fra 1/1 2016.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at den nuværende aftalemodel er baseret på objektive kriterier, der sikrer, at kommunen kun køber det serviceniveau, der er politisk bestemt, og at den betaler markedsprisen for ydelserne.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at kommuner jf. kommunalfuldmagtsreglerne ikke må støtte erhvervsvirksomheder. De må dog godt købe ydelser hos virksomheder, fx haltimer. Men der skal kunne peges på den konkrete ydelse, og det skal kunne dokumenteres, at den af kommunen betalte pris for ydelsen ikke overstiger markedsprisen. Derudover må kommunen kun købe ydelser, der ligger inden for det kommunale formål, og disse aktiviteter betaler kommunen allerede de selvejende haller for.

Administrationen mener, at de selvejende haller behandles ens i modellen, idet der dels købes et ensartet, politisk vedtaget serviceniveau af dem, og derudover beregnes købsprisen på samme måde for alle haller. I alle tilfælde undtages der desuden for bygningsvedligeholdelse, hvilket er en del af den vedtagne og accepterede aftalemodel. Det er endvidere administrationens opfattelse, at modellen faktisk tager hensyn til hallernes alder, størrelse og brugsmønstre, idet der som nævnt ovenfor tages udgangspunkt i hallernes egne regnskaber/budgetter. Det kan også ses ved, at Dalmosehallen i flere af de kritikpunkter, som nævnes i Byrådssagen (omkostninger til personale, rengøring, forbrug og vedligehold), faktisk ligger i top 2 over de haller, som får dækket det største beløb af kommunen.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at udgiftsloftet i modellen bidrager til en rationel drift i de selvejende haller, og at der kommer et mere ensartet serviceniveau i både de selvejende og kommunale haller. Hvis der ikke var et udgiftsloft, og kommunen dermed dækkede alle de selvejende hallers udgifter, ville der ikke være noget incitament til en rationel drift i disse, og der ville kunne opstå en meget stor forskel på det serviceniveau, som brugerne oplever i henholdsvis de selvejende og kommunale haller.

Der er ifølge kommunens jurister samt Økonomiafdelingen ikke retligt grundlag for at indregne en kommunal anlægsinvestering til udskiftning af tag og gulv i posten vedligehold i forbindelse med beregningen af købsprisen. Såfremt Byrådet tilbage i 2010 i stedet havde stillet en kommunal garanti for et lån foretaget af Dalmosehallen, ville man kunne indregne vedligeholdelsesomkostningerne, men kun med en værdi svarende til alm. afskrivning, hvilket vil sige mellem 20 og 30 år.

Det er dog vigtigt at understrege, at dette ikke ville give Dalmosehallen flere penge i praksis, fordi hallen ville skulle betale lånet tilbage, hvilket ville "æde" de flere penge, som hallen ville få til drift.

Såfremt der gøres undtagelse i forhold til Dalmosehallen, fx i forhold til udgiftslofter og/eller om udgifter til bygningsvedligeholdelse medregnes, betyder det, at man vil bryde med det politisk vedtagne serviceniveau, at man går væk fra princippet om, at alle haller behandles ens, og at man kan komme til at betale et højere beløb end markedsprisen, hvilket vil være i strid med kommunalfuldmagtsreglerne. Andre selvejende haller vil desuden kunne komme med lignende krav, der så også ville skulle honoreres.

De selvejende haller blev i forbindelse med budgetforliget i 2014 pålagt en besparelse på i alt 105.000 kr. Denne besparelse blev fordelt ud på hallerne i forbindelse med beregningen af priserne for køb af haltimer i 2015. Der blev derfor trukket i alt 19.901 kr. af prisen for køb af haltimer i Dalmosehallen i 2015.

Der er efter administrationens opfattelse intet ulovligt i, at Dalmosehallen (og de øvrige selvejende haller) blev pålagt en besparelse. I aftalen med de selvejende haller står der imidlertid, at de beregnede købspriser/markedspriser fremskrives efter gældende regler (blev fremskrevet med 1,1 % i 2014-2015), og at øvrige ændringer af købspriserne skal ske på baggrund af en skriftlig aftale mellem parterne og ikke med en ensidig bemærkning.

Kommunen har dog ikke overholdt dette og har således ikke indgået en skriftlig aftale med hallerne om, at der blev ændret i købspriserne for 2015 som følge af nedskæringer på de selvejende haller.

Administrationen vurderer derfor, at alle de selvejende haller har krav på at få tilbagebetalt det beløb, der blev trukket af købspriserne for 2015 pga. beslutningen om nedskæringer på de selvejende haller (105.000 kr. i alt). Dalmosehallen har på den baggrund ret til at modtage en kompensation på 19.901 kr. af kommunen.

Administrationen finder dog ikke, at der er grundlag for at kompensere Dalmosehallen i de øvrige punkter i sagen.

Administrationen vurderer, at Dalmosehallen og de øvrige selvejende haller vil kunne reducere deres udgifter væsentligt, hvis de fremover i højere grad deles om personalet. For eksempel kunne man overveje en sammenlægning af Dalmosehallen og Sørbyhallen. Netop disse to haller ligger forholdsvis tæt på hinanden rent geografisk (under 10 km), og flere af klubberne i området har i forvejen indgået samarbejdsaftaler. FS Hashøj er fx en sammenlægning af juniorholdene fra Sørbymagle IF, Hashøj IF og IF62 Dalmose.

De selvejende haller vurderes også at kunne reducere deres udgifter væsentligt, hvis de indgår aftaler med et kommunalt service- eller rengøringsteam og/eller med Entreprenørservice om drift og vedligehold af hallen.

Derudover mener administrationen, at Dalmosehallen (og de øvrige selvejende haller) i højere grad bør forsøge at tiltrække kommercielle arrangementer for på den måde at udvikle sig og skabe et bedre indtægtsgrundlag, så kommunen ikke er deres eneste kunde. Dalmosehallen tjente således kun 27.360 kr. i 2014 på udleje af hallen til andre end kommunen.

Administrationen anbefaler derudover, at der skal holdes fast i den nuværende aftale, som alligevel skal revideres i september 2016. Det er efter administrationens opfattelse hverken nødvendigt eller muligt at lave en ny model med virkning allerede fra årsskiftet. En evaluering foretaget primo 2015 viste desuden, at Dalmosehallen faktisk var den eneste af de selvejende haller, der ikke var tilfreds med den nuværende aftalemodel.

Administrationen mener dog, at man bør tage Dalmosehallens kritikpunkter i betragtning, når modellen skal revideres i september 2016, og at det bør undersøges, om der inden for de givne retlige og økonomiske rammer kan foretages ændringer, der både gør modellen mere enkel og samtidig tager højde for evt. uhensigtsmæssigheder ved beregningen af købsprisen samt manglende incitamentsstrukturer, så alle parter bliver tilfredse med aftalemodellen.

Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

- 1. at** Udvalget tildeler Dalmosehallen en økonomisk kompensation på 19.901 kr., og at beløbet finansieres af kontoen Stadion og Idrætsanlæg.
- 2. at** Udvalget beslutter at køre videre med aftalen om køb af haltimer, og at den dermed som tidligere vedtaget først revideres i september 2016.

-

Bilag

330-2015-415994

Anmodning om behandling af sag i Byrådet

Fraværende: ingen

Ad 1: Dalmoose Hallen ydes en økonomisk kompensation på halvdelen af advokatregningen på kr. 133.000 jf. Dalmoose Hallens regnskab for 2014 samt en økonomisk kompensation på kr. 19.901, jf. Indstilling 1.

Ad 2: Udvalget ønsker, at Processen omkring revidering af aftalen med de selvejende haller fremskyndes.