

Ansøgning om betaling af tilslutningsbidrag, Grundejerforeningen Søparken, Sørbymagle (B)

Sagsfremstilling

27. Ansøgning om betaling af tilslutningsbidrag, Grundejerforeningen Søparken, Sørbymagle (B)

Sagsnr.: 330-2015-19169

Dok.nr.: 330-2015-113467

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Økonomiudvalget skal beslutte, om Slagelse Kommune vil indgå i dialog med Grundejerforeningen Søparken, Sørbymagle om at dække det eventuelle tab, som grundejerforeningen måtte få med baggrund i forhold i aftale indgået med tidligere Hashøj Kommune.

Baggrund

Grundejerforeningen Søparken har i september 2014 kontaktet flere byrådsmedlemmer.

Grundejerforeningen havde med tidligere Hashøj Kommune aftale om, at kommunen skulle overtage kloakanlægget, når dette var færdiggjort. Kloakanlægget blev ikke færdigmeldt og derfor heller ikke overdraget til Hashøj Kommune.

Tilslutningsbidraget udgør kr. 500.000. Grundejerforeningen forventer et tab på kr. 300.000, idet entreprenørfirmaet "Sørbyhuset" allerede har indbetalt kr. 200.000 til SK Forsyning A/S.

Grundejerforeningen oplyser, at entreprenørfirmaet skulle etablere kloakanlæggene, og at tilslutningsbidraget herefter skulle modregnes i entreprisensummen. Grundejerforeningen har forgæves forsøgt at få Sørbyhuset til at udbedre mangler på anlægget samt at overholde aftalen om betaling af tilslutningsbidrag.

Grundejerforeningen mener, at der er indgået en mundtlig aftale med tidligere Hashøj Kommune om, at kloakanlægget er kommunens, idet Sørbyhuset udførte kloakarbejdet som kommunens leverandør. Grundejerforeningen har henvist til Troels Christensen (borgmester i Hashøj Kommune) og Jan Østerskov (kommunaldirektør i Hashøj Kommune).

Forvaltningen har kontaktet den tidligere borgmester og kommunaldirektør. Den mundtlige aftale kan ikke bekræftes.

Det følger af aftaleretten, at en mundtlig aftale er bindende på samme måde som en skriftlig. For at en aftale er bindende, skal den dog kunne dokumenteres eller som minimum sandsynliggøres. Der er ikke ud fra de foreliggende oplysninger grundlag for at antage, at kloakanlægget i dag tilhører Slagelse Kommune med baggrund i en mundtlig aftale indgået mellem Grundejerforeningen Søparken, Sørbymagle og tidligere Hashøj Kommune.

Det følger af erstatningsretten, at kommunen er forpligtet til at dække eventuelle tab, som kommunen måtte have givet andre. De kommunalretlige principper indebærer, at kommunen som udgangspunkt kun kan udbetale erstatning, hvis kommunen rent juridisk er forpligtet til dette. Der er ikke ud fra de foreliggende oplysninger grundlag for at antage, at Slagelse Kommune er erstatningsansvarlig overfor Grundejerforeningen Søparken, Sørbymagle.

Det er i givet fald grundejerforeningen, som skal dokumentere /sandsynliggøre, at der foreligger en aftalemæssig forpligtelse eller et erstatningsretligt ansvar hos kommunen.

Sagen fremsendes til udvalgets beslutning, inden den er fuldt oplyst, fordi det signalmæssigt overfor grundejerforeningen har stor betydning ikke at indgå i dialog omkring sagens oplysning, hvis Økonomiudvalget vil afslå ansøgningen fra grundejerforeningen rent principielt.

Retligt grundlag

Sagen behandles med baggrund i privatretlige regler – aftaleretten og erstatningsretten. Kommunen er i forhold til disse forpligtet og har råderum i lighed med enhver anden virksomhed. Kommunen er dog også bundet af princippet om ansvarlig økonomisk handlemåde.

Erstatningsretlige krav mod Slagelse Kommune, som ikke direkte er hæftet op på kommunens egen faglige opgavehåndtering, er som udgangspunkt Økonomiudvalgets kompetenceområde.

Handlemuligheder

Økonomiudvalget kan beslutte principielt at afvise ansøgningen fra Grundejerforeningen Søparken. Hvis Økonomiudvalget ønsker at indgå i dialog med grundejerforeningen om hel eller delvis dækning af grundejerforeningens eventuelle tab, bør sagen oplyses yderligere, inden der træffes beslutning, bl.a. skal det vurderes, hvorvidt grundejerforeningen rent faktisk vil få et tab.

Vurdering

Byrådssekretariatet vurderer, at der ikke på det foreliggende er grundlag for at imødekomme grundejerforeningens ansøgning – kommunen er hverken aftaleretligt eller erstatningsretligt forpligtet, ligesom der ikke er hjemmel til støtte i kommunalretten.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Vil blive belyst, hvis Økonomiudvalget beslutter at indgå dialog med grundejerforeningen.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Økonomiudvalget beslutter, hvorvidt der med baggrund i principielle overvejelser skal gives afslag på ansøgningen, eller om forvaltningen skal arbejde videre med forberedelsen af en sag, hvori Økonomiudvalget vurderer sagens konkrete elementer.

Beslutning i Økonomiudvalget den 16. marts 2015:

Fraværende: Niels O. Pedersen (A)

Niels O. Pedersen (A) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes, da hans datter bor i området. Niels O. Pedersen (A) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

Økonomiudvalget anser det for en opgave for SK Forsyning A/S at få sagen afsluttet og finde en løsning for borgerne. Slagelse Kommune giver derfor afslag på ansøgningen.

Et mindretal bestående af Troels Christensen (I) stemte imod.

Afvigende mening (I): Mener ikke, at det er rimeligt, at borgerne skal betale to gange.