

Indkøb af konsulentydelse, ændring af beslutningskompetence (B)

Sagsfremstilling

24. Indkøb af konsulentydelse, ændring af beslutningskompetence (B)

Sagsnr.: 330-2015-28182

Dok.nr.: 330-2015-172430

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Økonomiudvalget modtager en samlet oversigt over forbrug af konsulentydelse i 2014, og skal samtidig tage stilling til forslag om en fremtidig løsning på køb af konsulentydelse.

Baggrund

Sagen er et svar på Troels Christensen (I) anmodning om optagelse af sag, der blev behandlet på Økonomiudvalgets møde den 16. februar 2015.

Troels Christensen (I) mener, at de politiske udvalg bør have større mulighed for indsigt i brugen af konsulenter i kommunen. Troels Christensen (I) vil i den forbindelse gerne have økonomiudvalget til at forholde sig til et forslag om, at de politiske udvalg får mulighed for at forholde sig til konsulentydelse inden de skrives under, herunder hvilket konsulentfirma der indgås aftale med, og i den forbindelse en begrundelse for hvorfor kommunen ikke selv kan klare opgaven.

Økonomiudvalget vedtog på mødet den 16. februar 2016, at de ønsker at modtage et overblik over det nuværende forbrug samt et forslag til en fremtidig løsning.

Administrationen har i den anledning foretaget udtræk på køb af konsulenter i 2014. Der vedlægges oversigt over forbrug fordelt på de enkelte centerområder.

Retligt grundlag

Styrelsesloven, kommunens kompetencefordelingsplan, udbudslovgivningen samt Slagelse Kommunes Indkøbspolitik.

For så vidt angår beslutningskompetencen er den delt i dag, idet køb af konsulentydelse ikke er særskilt oplyst i den gældende kompetencedelegation mellem Byråd, udvalg og administration. Kompetencedelegationen går i dag som udgangspunkt på kategori af sag, eller dispositionens omfang.

Endvidere træder udbudslovgivningen i kraft når de gældende tærskelværdier overskrides. Hvis tjenesteydelsen er udbudspligtig følger købet af ydelsen udbudslovgivningens regler. Det betyder bl.a., at et udvalg og for den sags skyld administrationen, ikke kan vælge frit, men skal vælge den leverandør der har vundet udbuddet på de i udbuddet anførte objektive kriterier.

Og endelig har Byrådet vedtaget en ny indkøbspolitik der lægger op til smidig håndtering af udbudslovgivningen, herunder praksis i forhold til håndtering af opgaver under og over tærskelværdierne.

Handlemuligheder

I forhold til oversigten over køb af konsulentydelse anbefales det, at oversigten tages til efterretning.

I forhold til beslutningskompetence og sagsgang;

1. kan det vælges at fastholde nuværende retningslinjer og praksis.

Eller det kan vælges at præcisere/skærpe administrationens oplysninger i sager som i dag, jf.

kompetencefordelingsplanen, har politisk beslutningskompetence, sådan;

2. Som led i sagens oplysning skal udarbejdes en beskrivelse af det forventede forbrug af konsulenttydelser, hvilket firma der forventes at blive indgået kontrakt med, eller hvis ydelsen er af et sådant omfang - at den skal udbydes - en procesplan for udbuddet. Endvidere at sagen skal indeholde en vurdering af, hvorfor opgaven ikke løses internt i kommunen.

Vurdering

Som det fremgår af oversigten er der afholdt udgifter for 16,2 mio.kr. i 2014 til konsulenttydelser. Det kan videre anføres, at der har været udgifter til 124 forskellige konsulentvirksomheder. Konsulenttydelserne der indgår i oversigten omhandler bl.a. analyseopgaver, udarbejdelse af løsnings scenarier, organisationsudviklingsopgaver, særlige udviklingsopgaver mv. Udgifter til opgaver, som handler om kurser/uddannelse, konsulenter på bygge/anlæg samt lovbestemte udgifter, er ikke medtaget i oversigten.

Anvendelse af konsulenter sker i alt overvejende grad ud fra en eller flere af følgende forhold:

- Vi har ikke de fornødne kompetencer internt til at løses opgaven.
- Opgaven skal løses indenfor en kort tidshorison (dvs. det vil ikke give mening at løse opgaven ved ansættelse af personale).
- Det er politisk besluttet, at der skal anvendes konsulenter, enten generelt på et område eller specifikt for en opgave.
- Lovgivningen bestemmer at opgaven skal varetages via ekstern bistand.

En fuldstændig ændring af kompetencedelegationen på området synes at være i modstrid med det politiske og administrative sigte om, at sikre mindre bureaukrati, samt sikre en smidig og hurtig respons på udmøntning af beslutninger og opgaveløsning.

På den anden side er det væsentligt, at sagsfremstillinger på sager hvor der er politisk beslutningskompetence i dag, indeholder de relevante oplysninger. Det er administrationens vurdering, at forslag 2, nævnt under handlemuligheder, kan være med til at sikre disse forhold.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Det vurderes, at en ændring som anført, ikke vil få særlige konsekvenser i forhold til sagsbehandlingstiden og den politiske beslutningshastighed mv.

Konsekvenser for andre udvalg

Ændringen gælder for sagsfremstillinger til alle udvalg

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. **at** Oversigten over køb af konsulenttydelser tages til efterretning
2. **at** Forslaget til løsning (Løsning 2 under handlemuligheder) i forhold til kompetence og præcisering i sagens oplysninger godkendes.

Bilag

330-2015-178828

Forbrug af konsulenter i 2014.pdf

Beslutning i Økonomiudvalget den 20. april 2015:

Fraværende: John Dyrby Paulsen (A)

At 1 taget til efterretning. Økonomiudvalget ønsker yderligere oplysninger, og sagen udsættes derfor til mødet i maj måned. Udvalget ønsker oplysning om, hvilke konsulenttydelser der konkret er tale om, ligesom udvalget ønsker oplyst, hvad omkostningerne til advokater udgør, idet omkostningerne ikke indgår.