

Genoptaget - Indkøb af konsulentydelse, ændring af beslutningskompetence (B)

Sagsfremstilling

31. Genoptaget - Indkøb af konsulentydelse, ændring af beslutningskompetence (B)

Sagsnr.: 330-2015-28182

Dok.nr.: 330-2015-236407

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Økonomiudvalget modtager en samlet oversigt over forbrug af konsulentydelse i 2014, og skal samtidig tage stilling til forslag om en fremtidig løsning på køb af konsulentydelse.

Baggrund

Sagen er et svar på Troels Christensen (I) anmodning om optagelse af sag, der blev behandlet på Økonomiudvalgets møde den 16. februar 2015.

Troels Christensen (I) mener, at de politiske udvalg bør have større mulighed for indsigt i brugen af konsulenter i kommunen. Troels Christensen (I) vil i den forbindelse gerne have økonomiudvalget til at forholde sig til et forslag om, at de politiske udvalg får mulighed for at forholde sig til konsulentydelse inden de skrives under, herunder hvilket konsulentfirma der indgås aftale med, og i den forbindelse en begrundelse for hvorfor kommunen ikke selv kan klare opgaven.

Økonomiudvalget vedtog på mødet den 16. februar 2016, at de ønsker at modtage et overblik over det nuværende forbrug samt et forslag til en fremtidig løsning.

Administrationen har i den anledning foretaget udtræk på køb af konsulenter i 2014. Der vedlægges oversigt over forbrug fordelt på de enkelte centerområder.

Retligt grundlag

Styrelsesloven, kommunens kompetencefordelingsplan, udbudslovgivningen samt Slagelse Kommunes Indkøbspolitik.

For så vidt angår beslutningskompetencen er den delt i dag, idet køb af konsulentydelse ikke er særskilt oplyst i den gældende kompetencedelegation mellem Byråd, udvalg og administration. Kompetencedelegationen går i dag som udgangspunkt på kategori af sag, eller dispositionens omfang.

Endvidere træder udbudslovgivningen i kraft når de gældende tærskelværdier overskrides. Hvis tjenesteydelsen er udbudspligtig følger købet af ydelsen udbudslovgivningens regler. Det betyder bl.a., at et udvalg og for den sags skyld administrationen, ikke kan vælge frit, men skal vælge den leverandør der har vundet udbuddet på de i udbuddet anførte objektive kriterier.

Og endelig har Byrådet vedtaget en ny indkøbspolitik der lægger op til smidig håndtering af udbudslovgivningen, herunder praksis i forhold til håndtering af opgaver under og over tærskelværdierne.

Handlemuligheder

I forhold til oversigten over køb af konsulentydelse anbefales det, at oversigten tages til efterretning.

I forhold til beslutningskompetence og sagsgang;

1. kan det vælges at fastholde nuværende retningslinjer og praksis.

Eller det kan vælges at præcisere/skærpe administrationens oplysninger i sager som i dag, jf. kompetencefordelingsplanen, har politisk beslutningskompetence, sådan;

2. Som led i sagens oplysning skal udarbejdes en beskrivelse af det forventede forbrug af konsulentydelse, hvilket firma der forventes at blive indgået kontrakt med, eller hvis ydelsen er af et sådant omfang - at den skal udbydes - en procesplan for udbuddet. Endvidere at sagen skal indeholde en vurdering af, hvorfor opgaven ikke løses internt i kommunen.

Vurdering

Som det fremgår af oversigten er der afholdt udgifter for 16,2 mio.kr. i 2014 til konsulentydelse. Det kan videre anføres, at der har været udgifter til 124 forskellige konsulentvirksomheder. Konsulentydelse der indgår i oversigten omhandler bl.a. analyseopgaver, udarbejdelse af løsnings scenarier, organisationsudviklingsopgaver, særlige udviklingsopgaver mv. Udgifter til opgaver, som handler om kurser/uddannelse, konsulenter på bygge/anlæg samt lovbestemte udgifter, er ikke medtaget i oversigten.

Anvendelse af konsulenter sker i alt overvejende grad ud fra en eller flere af følgende forhold:

- Vi har ikke de fornødne kompetencer internt til at løse opgaven.
- Opgaven skal løses indenfor en kort tidshorizont (dvs. det vil ikke give mening at løse opgaven ved ansættelse af personale).
- Det er politisk besluttet, at der skal anvendes konsulenter, enten generelt på et område eller specifikt for en opgave.
- Lovgivningen bestemmer at opgaven skal varetages via ekstern bistand.

En fuldstændig ændring af kompetencedelegationen på området synes at være i modstrid med det politiske og administrative sigte om, at sikre mindre bureaukrati, samt sikre en smidig og hurtig respons på udmøntning af beslutninger og opgaveløsning.

På den anden side er det væsentligt, at sagsfremstillinger på sager hvor der er politisk beslutningskompetence i dag, indeholder de relevante oplysninger. Det er administrationens vurdering, at forslag 2, nævnt under handlemuligheder, kan være med til at sikre disse forhold.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Det vurderes, at en ændring som anført, ikke vil få særlige konsekvenser i forhold til sagsbehandlingstiden og den politiske beslutningshastighed mv.

Konsekvenser for andre udvalg

Ændringen gælder for sagsfremstillinger til alle udvalg

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. **at** Oversigten over køb af konsulentydelse tages til efterretning
2. **at** Forslaget til løsning (løsning 2 under handlemuligheder) i forhold til kompetence og præcisering i sagens oplysninger godkendes.

Beslutning i Økonomiudvalget den 20. april 2015:

Fraværende: John Dyrby Paulsen (A)

At 1 taget til efterretning. Økonomiudvalget ønsker yderligere oplysninger, og sagen udsættes derfor til mødet i maj måned. Udvalget ønsker oplysning om, hvilke konsulentydelse der konkret er tale om, ligesom udvalget ønsker oplyst, hvad omkostningerne til advokater udgør, idet omkostningerne ikke indgår.

Genoptaget

Udgifterne til konsulenter dækker over en meget bred vifte af opgaver. Som det også fremgår af sagsfremstillingen, er det valgt ikke at tage udgifter til konsulenter med på undervisning, lovpligtige udgifter og bygge/anlæg. Der er dog fortsat tale om en meget bred vifte af opgaver.

Administrationen har vurderet på hvordan det på en overskuelig måde vil være muligt, at give de ønskede oplysninger til udvalget. Det kan helt sikkert gøres på mange andre måder, men uanset hvilken model der vælges, vil der ikke kunne udarbejdes en entydig oversigt. Ret beset er hver enkelt udgift til en konsulentydelse 'sin egen', men det vil være at gå for vidt at vedlægge samtlige fakturaer som bilag.

Administrationen har derfor forsøgt at samle udgifterne i nogle opgavetyper som de enkelte konsulenttydelser er forsøgt defineret i forhold til. Det er blevet til 15 sådanne opgavetyper. Der vedlægges en oversigt, hvor det kort er enten beskrevet eller eksemplificeret hvad udgifterne har været afholdt til.

I afsnittene handlemuligheder og vurdering er der anført løsningsmuligheder i relation til kompetenceforhold. Dette kan eventuelt suppleres med et forslag om en løbende information om brug af konsulenter. Ligesom med forslaget om kompetence bør information om økonomien ved brug af konsulenter tænkes ind som en del af en sagsfremstilling/opgave. En model kunne således være, at vi fremover vil følge disponerede beløb til konsulenter ved de pt. 3 budgetopfølgninger, og praktisk sådan, at centercheferne får ansvaret for at følge op med baggrund i deres disponering.

Endvidere kan det oplyses, at der har været afholdt udgifter på 4.145.945 kr. til advokater i 2014. Udgifterne har bl.a. været til sager såsom; Halskov Færgehavn/Maritime By; anlæggelse af fodboldbaner i Slagelse; forsinkelse/fordyrelse almene boliger, bl.a. Halseby; vejvandsbidrag sagen, køb/sag af ejendommen, bl.a. køb af Stationsbygning og Godsbanebygning.

Indstilling

Kommunaldirektøren indstiller,

1. **at** oversigterne over køb af konsulenttydelser og de supplerende oplysninger om udgifter til advokater, tages til efterretning
2. **at** forslaget til løsning (løsning 2 under handlemuligheder) i forhold til kompetence og præcisering i sagens oplysninger godkendes.
3. **at** disponerede beløb til konsulenter fremover følges, ved centercheferne, i forbindelse med de 3 budgetopfølgninger.

Bilag

330-2015-178828	Forbrug af konsulenter i 2014.pdf
330-2015-238983	Opsamling på konsulenter.pdf

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. maj 2015:

Fraværende: John Dyrby Paulsen (A), Lis Tribler (A), Niels O. Pedersen (A)

At 1 til 3 godkendt.

Økonomiudvalget ønsker, at organisationen som helhed reducerer konsulenttydelserne, således at der i 2015 sker en reduktion på 10 % og i 2016 yderligere reduktion på 15 %. Økonomiudvalget bemærker, at reduktionen skal ses i forhold til de samlede konsulenttydelser og ikke som en forholdsmæssig andel for de

enkelte områder.