

Ansøgning om finansiering af advokatomkostninger til banesager (B)

Sagsfremstilling

23. Ansøgning om finansiering af advokatomkostninger til banesager (B)

Sagsnr.: 330-2015-40511

Dok.nr.: 330-2015-263052

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

Beslutningstema

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget skal tage stilling til, om det vil anbefale Økonomiudvalget, at advokatomkostningerne til de verserende sager om Bane 3 og 4 samt opvisningsbanen på Slagelse Stadion skal finansieres gennem Økonomiudvalgets Udviklingspulje.

Baggrund

Både Bane 3 og 4 samt opvisningsbanen på Slagelse Stadion er desværre efter bygherrens/Slagelse Kommunes opfattelse udført med en række graverende fejl og mangler, der gør, at banerne hverken lever op til de forudgående forventninger, eller til den standard som kommunen har bestilt og betalt for. Derfor har det i begge sager været nødvendigt at indlevere en begæring om Syn og Skøn.

I sagen vedrørende stadionbanen blev der afholdt Syn og Skøn den 19. september 2013. Efterfølgende blev der foretaget en række undersøgelser af skønsmændene, der ligger til grund for skønserklæringen. På baggrund af supplerende spørgsmål til skønserklæringen har det været nødvendigt at udarbejde et tillæg til denne.

I sagen vedrørende Bane 3 og 4 blev der afholdt Syn og Skøn den 29/1 2015. På grund af vinteren og den manglende vækst i græsset var det dog ikke muligt at gennemføre samtlige undersøgelser. De udestående undersøgelser forventes gennemført i løbet af foråret. Også i denne sag er der dog en risiko for, at supplerende spørgsmål fra parterne vil kræve yderligere undersøgelser af banerne.

Omkostningerne til advokatbistand i de to sager beløber sig dags dato til i alt 895.252 kr.

Begge Syn og Skøn-sager har trukket ud og er ikke endeligt afsluttet. Først når sagerne er afsluttet, kan mulighederne for at indgå et forlig afsøges. Hvis ikke denne proces fører til noget resultat, kan der anlægges en voldgiftssag. Ifølge de advokater, der fører sagerne for kommunen, vil en voldgiftssag vedrørende stadionbanen tage mellem 12 og 18 måneder, mens en voldgiftssag vedrørende bane 3 og 4 forventes at ville tage ca. 2 år.

Både sagen om Bane 3 og 4 samt sagen om stadionbanen må derfor forventes at give anledning til yderligere advokatomkostninger i de kommende år.

Retligt grundlag

Slagelse Kommunes Kasse- og regnskabsregulativ.

Handlemuligheder

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget kan:

- Anbefale Økonomiudvalget, at både de faktisk afholdte advokatomkostninger på i alt 895.252 kr. til de verserende sager samt de fremtidige advokatomkostninger i forbindelse med sagerne finansieres gennem Økonomiudvalgets Udviklingspulje.
- Anbefale Økonomiudvalget, at kun de faktisk afholdte advokatomkostninger på 895.252 kr. til de to sager finansieres gennem Udviklingspuljen, mens Fritid selv må dække de fremtidige advokatomkostninger.
- Beslutte, at Fritid selv skal afholde advokatomkostningerne til de to sager.

-

Vurdering

Administrationen vurderer, at der er tale om en helt ekstraordinær situation. Det er således et særtilfælde, at en

afdeling i kommunen uforskyldt er involveret i to så omkostningskrævende sager på samme tid. Begge sager er desuden kendetegnet ved at have en høj grad af kompleksitet, og derfor har det været nødvendigt for kommunen at indhente ekstern advokatbistand til at føre sagerne, så kommunen stiller sig selv bedst muligt både i de verserende Syn og Skøn-sager samt i forbindelse med forligsmægling og en evt. retssag.

Administrationen vurderer, at omkostningerne til advokatbistand i de to banesager har nået et niveau, som det er vanskeligt for Fritidsafdelingen at afholde inden for eget budget. Denne vurdering skal også ses i sammenhæng med, at de to sager langt fra er afsluttet, og at der derfor også i de kommende år vil blive brug for at købe ekstern advokatbistand.

Administrationen anbefaler derfor, at både de faktisk afholdte advokatomkostninger til de to sager samt de fremtidige omkostninger til advokatbistand i forbindelse med sagerne finansieres af Økonomiudvalgets Udviklingspulje.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Fritid har i skrivende stund modtaget advokatregninger på i alt 895.252 kr. Hvor stor de fremtidige omkostninger til advokatbistand bliver, afhænger af bl.a. af, om der kan indgås forlig i sagerne, eller om en eller begge sager ender i Voldgiftsretten.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Kultur, Fritid og Borgerservice indstiller,

1. **at** Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget over for Økonomiudvalget anbefaler, at både de faktisk afholdte advokatomkostninger på i alt 895.252 kr. samt fremtidige advokatomkostninger til banesagerne finansieres af Økonomiudvalgets Udviklingspulje.

Beslutning i Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget den 1. juni 2015:

Fraværende: ingen

V, O og I anbefaler sagen til Økonomiudvalgets godkendelse.

A anbefaler, at sagen tages op i forbindelse med den kommende budgetopfølgning.

Beslutning i Økonomiudvalget den 22. juni 2015:

Fraværende:

At 1: Godkendt

Afvigende mening (A): A anbefaler, at sagen tages op i forbindelse med den kommende budgetopfølgning i udvalget.