

# Manglende inddrivelse af kommunale krav (B)

## Sagsfremstilling

### 35. Manglende inddrivelse af kommunale krav (B)

Sagsnr.: 330-2013-53629

Dok.nr.: 330-2015-598283

Åbent

Kompetence: Økonomiudvalget

#### Beslutningstema

Økonomiudvalget skal træffe beslutning om der skal iværksættes yderligere kommunale foranstaltninger i forbindelse med, at SKAT har suspenderet deres inddrivelsessystem EFI.

#### Baggrund

SKAT suspenderede i september måned EFI og siden har SKAT stillet al automatisk inddrivelse i bero. Økonomiudvalget behandlede en sag i oktober måned, hvor det blev besluttet, at udtrykke sin utilfredshed med den aktuelle situation over for Folketinget – skatteudvalget. Skatteudvalget har kvitteret for modtagelsen, men meddelt at de ikke kan gå ind i enkelt sager. Kvitteringen er vedhæftet til orientering. Det bør overvejes om skrivelsen bør fremsendes til Skatteministeren med kopi til KL.

Status for Slagelse Kommune er, at der for oktober måned er trukket 16.800,65 kr. tilbage fra SKAT. Den samlede restance, der er sendt til inddrivelse i SKAT, udgør ved 3. kvartals udgang 61,2 mio. kr. en stigning på 2,8 mio. kr. fra den 9. september. Restancerne er fordelt på 131.163 fordringer og 5.824 skyldnere.

Det er endnu uafklaret, hvornår kommunerne igen kan modregne i udbetaling af Børn- og ungeydelsen til dækning af daginstitutionsrestance. KL har stillet SKAT en række spørgsmål vi netop har fået svar på. Svaret vedhæftes til orientering.

#### Retligt grundlag

Ifølge Inddrivelsesloven ligger beføjelserne til lønindholdelse, betalingsfastsættelse og udlæg hos SKAT.

I øvrigt ingen bemærkninger.

#### Handlemuligheder

Flere kommuner har iværksat øgede foranstaltninger i form af udsendelse af saldoopgørelser til alle skyldnere med påhæftet girokort, udsendelse af flere rykkere, kontakte skyldnerne pr. telefon eller personligt blandt andet ved ansættelse af mere personale til styrkelse af opgaven m.m.

#### Indgåelse af frivillige aftale

Metoden vi i Slagelse Kommune kunne vælge var at sende saldoopgørelse med tilhørende girokort ud til alle borgere med gæld til Slagelse kommune. Vi forventer, at det vil få nogle borgere til at henvende sig og får en aftale om betaling. Udsendelsen vil ske i et tempo, hvor opkrævningsfunktionen kan påtage sig opgaven inden for de nuværende ressourcer.

Det giver dog udfordringer med hensyn til forældelse og dækningsrækkefølge i SKAT. Vi har således ikke mulighed for, at se om SKAT har afbrudt forældelsen. Ligesom vi ikke kan se om, der allerede er sket betaling til SKAT. Endvidere bliver kravene dækket i den rækkefølge, de bliver sendt over til inddrivelse i SKAT (kaldet dækningsrækkefølge). Såfremt vi indgår en aftale med borgeren om en afdragsordning, så mister vi vores plads i dækningsrækkefølgen, hvis borgeren har gæld til andre offentlige myndigheder. Der vil derfor ikke blive lavet afdragsaftaler på ejendomsskat for 2015 og tidligere år. Det vil kun være muligt, at betale hele rater af hensyn til at vi kan miste fortrinsretten (retten til at få dækning før tinglyste prioriteter ved en tvangsauktion).

Endelig skal det nævnes, at vi efter gældende regler skal kommunikere digitalt med borgeren, men vi har erfaret, at en del borgere og virksomheder ikke er klar over, at de skylder kommunen penge, fordi de ikke læser post i deres digitale postkasse. Det bør derfor overvejes om saldoopgørelserne sendes ud via alm. post – udgiften løber op i ca.45.000 kr. ved udsendelse med B-post.

## **Udsendelse af rykker 2 på ejendomsskat fra 2016**

Andre kommuner har valgt, at sende 2 rykkerskrivelser ud på ejendomsskat. Det har Slagelse Kommune også gjort tidligere, men ændrede det ved udsendelse af 2. rate 2015 for at sikre, at vores krav fik en høj prioritering i dækningsrækkefølgen. Vi risikerer således, at vores krav får en lavere prioritering hos SKAT, hvis vi sender 2. rykker ud og borgeren har gæld andre steder. Hvis SKAT ikke i den nærmeste fremtid bliver klar til at genoptage inddrivelserne af ejendomsskatter, så vil vi dog anbefale, at vi fra 2016 rykker 2 gange for ejendomsskat inden oversendelse til SKAT, og vi vil være klar til at indgå kortere afdragsaftaler. Der vil være gebyr på begge rykkere.

## **Andre metoder til styrelse af opkrævningsopgaven.**

Andre kommuner har ansat yderligere personale eller omprioriteret opgaverne, og via denne metode har styrket indsatsen ved at medarbejdere har kontaktet skyldnere pr. telefon eller opsøgt dem personligt for at motivere borgerne til, at indgå en frivillig aftale. Økonomiudvalget skal være klar over, at der ikke findes et offentligt register med telefonnumre på borgerne, så telefonnumrene skal findes ved, at google i de kendte registrere på nettet og der er risiko for, at vi kontakter børn og andre forkerte personer.

Når vi får kontakt til borgeren kan vi gøre dem opmærksomme på konsekvensen af ikke at betale og håbe på, at de vil indgå en frivillig ordning. Og der kan alene indgås frivillige ordninger, da det alene er SKAT, der har ensidige beføjelse til at fastsætte en betalingsordning. Derudover har vi mulighed for at gøre borgeren opmærksom på at søge om økonomisk friplads, boligstøtte m.v., så borgeren kan få et økonomisk råderum til at betale sin gæld. Det har vi i øvrigt en vejledningsforpligtigelse til, men umiddelbart betyder det også, at vi flytter omkostningen til et andet sted i kommunen.

## **Vurdering**

Center for Økonomi anbefaler, at metoden med udsendelse af saldoopgørelse via alm. B-post afprøves. Desuden anbefaler Center for Økonomi, at der for ejendomsskat 2016 udsendes 2 gange rykkere inden oversendelse til SKAT, og at ejendomsskatteraten kan deles i flere rater – raten skal dog være betalt inden den næste forfalder til betaling.

Der vil i januar måned blive fulgt op resultatet af saldoopgørelsen og om behovet er til stede for yderligere tiltag – det kunne være ved midlertidig ansættelse af en til to tidligere pantefogeder eller såfremt det er muligt, inddragelse af kontrolgruppen.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Udsendelse af saldoopgørelse vil betyde en øget portoudgift på 45.000 kr., men til gengæld vil udsendelse af 2. rykker på ejendomsskat betyde øgede gebyrindtægter på ca. 950.000 kr. årligt, eller ca. 475.000 kr. pr. rate. Erfaringerne viser, at i forbindelse med 1. rate ejendomsskat 2015, hvor vi stadig sendte 2. rykker ud – her valgte 828 personer, at indbetale i alt 4,1 mio. kr. inden vi oversendte ejendomsskatten til inddrivelse i SKAT.

Yderligere tiltag i form af personlig kontakt til borgerne vil betyde øgede personaleressourcer.

## **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger

## **Indstilling**

Økonomi- og vicekommunaldirektøren indstiller,

1. **at** Center for Økonomis anbefalinger følges med hensyn til udsendelse af saldogførelse via alm. post og udsendelse af rykker for 2 for manglende betaling af ejendomsskat m.v.
2. **at** yderligere tiltag drøftes, herunder henvendelsen til Folketinget
3. **at** At der til januar 2016 forelægges en ny sag for Økonomiudvalget med status for udviklingen

## Bilag

330-2015-601634	15-36303 Henvendelse af 28-10-15 fra Slagelse Kommune vedr manglende inddrivelse af kommunale krav 1561930_1_0.docx
330-2015-604115	SpÅrgsmÅl svar fra SKAT november 2015 (1).pdf

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 23. november 2015:**

**Fraværende:** John Dyrby Paulsen (A)

Økonomiudvalget godkendte de allerede foreslåede tiltag. Økonomiudvalget ønsker, at Skatteministeren ved sit besøg i kommunen fredag, modtager et brev fra kommunen.

Økonomiudvalget udsatte sagen til mødet i december måned med henblik på oplysning omkring muligheden for iværksættelse af yderligere initiativer.