

Genbehandling - Høring af forslag til Kvalitetsstandard for botilbud (B)

Sagsfremstilling

3. Genbehandling - Høring af forslag til Kvalitetsstandard for botilbud (B)

Sagsnr.: 330-2012-34341

Dok.nr.: 330-2015-407946

Åbent

Kompetence: Handicap- og Psykiatriudvalget

Beslutningstema

Handicap og Psykiatriudvalget skal tage stilling til ny kvalitetsstandard for hjælp og støtte i botilbud, og har besluttet at sende forslaget til høring i Handicaprådet og Udsatterrådet, samt i Slagelse Kommunes berørte virksomheder. Rådet for Socialt Udsatte drøfter arbejdsgruppens udkast til høringssvar.

Baggrund

Kvalitetsstandarder skal sikre sammenhæng mellem det politisk fastsatte serviceniveau, som Kommunalbestyrelsen gennem Handicap- og Psykiatriudvalget fastlægger og den indsats, der visiteres og leveres til Slagelse Kommunes borgere.

Kvalitetsstandarden definerer borgerens behov for antallet af ydelser for, at borgeren gives tilbud om hjælp og støtte i et midlertidigt eller varigt botilbud. Endvidere beskriver kvalitetsstandarden borgerens rettigheder og pligter når man bor i botilbud samt klagevejledning. Kvalitetsstandarden beskriver således ikke omfanget af den konkrete hjælp og støtte borgeren får i det visiterede botilbud, den definerer alene, hvornår borgerens hjælpe- og støttebehov medfører et tilbud om botilbud.

Kvalitetsstandarden kan således ikke stå alene, men skal suppleres med konkrete servicedeclarationer fra de enkelte botilbud (virksomheder). Virksomhedernes servicedeclarationer er en beskrivelse af de konkrete ydelser/tilbud som botilbuddet leverer indenfor virksomhedens takstniveauer. Det forventes at alle virksomheder har udarbejdet servicedeclarationer (serviceniveau) med udgangspunkt i de vedtagne takster for 2016 medio november 2015.

Retligt grundlag

Lov om Social Service §§ 138, 107, 108, samt §§ 83,85. Lov om almene boliger § 105 stk. 2.

Handlemuligheder

Kvalitetsstandarden for botilbud er sammen med kvalitetsstandarden for servicelovens § 85 et vigtigt element i den samlede i handleplan, der efter høringen fremlægges til foreløbig beslutning på udvalgets møde den 12. august 2015.

Kvalitetsstandarden suppleret med virksomhedernes servicedeclarationer vil således angive: 1) hvornår borgeren får tilbud om hjælp og støtte i botilbud 2) og serviceniveauet for hjælp og støtte i det konkrete visiterede botilbud. Der vil således ikke være tale om en harmonisering af servicen i kommunens botilbud, men der vil være tale om en øget gennemsigtighed for borger og myndighed i sammenhængen mellem kvalitet og pris i relation til målgruppen. Endvidere skal det bemærkes, at denne sammenhæng er en forudsætning for Socialtilsynets godkendelse af botilbuddet.

Vurdering

Administrationen vurderer, at den nye kvalitetsstandard vil understøtte den økonomiske handleplan. Administrationen anbefaler derfor, at kvalitetsstandarden for hjælp og støtte i botilbud sendes videre til høring i Handicapråd, Udsatteråd og de berørte kommunale virksomheder.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Som udgangspunkt vil en vedtagelse af disse kvalitetsstandarder ikke have økonomiske og personalemæssige

konsekvenser, idet kvalitetsstandarderne vil angive Slagelse Kommunes nuværende serviceniveau.

Fremadrettet vil kvalitetsstandarderne kunne få økonomiske og personalemæssige konsekvenser, såfremt Slagelse Kommunes serviceniveau på dette område ændres igennem justering af serviceniveauet i kvalitetsstandarderne. Dette vil kræve en politisk beslutning.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger

Beslutning i Rådet for socialt udsatte den 10. juni 2015:

Fraværende: Diana Madsen, Hanne Møller, Hanne Thomsen, Tove Axel

Jonna Andersen orienterede om forslaget. Der er stor ros til det forståelige sprog som forslaget er udformet i.

Eva Larsen og Lone Gramkow Hansen udarbejder i samarbejde med Kirsten Nielsen forslag til høringsvar. Høringsfristen er den 1. september 2015.

Indstilling

Formanden indstiller,

1. at rådet drøfter arbejdsgruppens forslag til høringsvar til Kvalitetsstandard for botilbud.

Bilag

330-2015-274001

Kvalitetsstandard_Botilbud_1.pdf

Beslutning i Rådet for socialt udsatte den 19. august 2015:

Fraværende: Diana Madsen, Gorm Hermind, Hanne Møller, Martin Henrik Reumert Freitag, Merete Keis Schrøder, René Køhn, Tove Axel

Udkast til høringsvar fra Lone Gramkow Hansen og Eva Larsen blev drøftet. Rådets sekretær sammenfatter udkastet med øvrige bemærkninger fra rådets medlemmer, og sender høringsvar rundt til godkendelse. Endeligt høringsvar fra rådet:

Rådet for Socialt Udsatte har på møde den 19. august 2015 drøftet forslag til Kvalitetsstandard for botilbud.

Rådet har følgende bemærkninger til forslaget:

Umiddelbart er standarden skrevet i et nemt forståeligt sprog. Den er skrevet i du-form, hvilket kan forvirre meget, for hvem er standarden egentligt rettet mod – brugerne? – de pårørende? Eller er det en vejledning der oplyser, hvordan det afgøres/vurderes hvilken type tilbud borgeren er berettiget til?

Hvis den er tiltænkt brugerne og de pårørende er det rådets opfattelse, at den alligevel vil være vanskelig at forstå. Dette kunne evt. afhjælpes med en læsevejledning eller en letlæselig Pixi udgave.

I rådets forståelse af en kvalitetsstandard oplyses de ydelser borgerne i tilbuddene vil være berettiget til, eller evt. kan vælge til og fra. Rådet er bekendt med at arbejdet med beskrivelse af ydelser i botilbuddene er undervejs, og vil derfor foreslå at Kvalitets standard for botilbud offentliggøres i en sammenhæng med beskrivelse af ydelserne.

Kvalitetsstandarden vil så fremstå i en sammenhæng med - hvordan og hvem der afgør om borgeren er berettiget til et botilbud, og derefter hvilken hjælp man som borger så kan forvente at få.

Rådet vil gerne stille spørgsmålstegn ved om det er nødvendigt at beskrivelsen omfatter redegørelse for serviceniveau 1 og 2, da de ikke berettiger til et botilbud, m.m. Center for Handicap og Psykiatri beslutter, at den foreslåede kvalitetsstandard bliver indgangen/indledningen til kvalitetsstandard for både § 85 (pædagogisk støtte) og til kvalitetstandard for botilbud efter § 107 og § 108.