

# Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

## Sagsfremstilling

### 6. Beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

Sagsnr.: 330-2015-35273

Dok.nr.: 330-2015-237595

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

#### Beslutningstema

Uddannelsesudvalget skal træffe beslutning om fremtidig organiseringen af de integrerede institutioner og skoler i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i forlængelse af folkeskolereformen.

#### Baggrund

Uddannelsesudvalget besluttede den 3. marts 2014 på baggrund af en høring, at godkende en uændret organisering af fritidstilbuddene. Udvalget besluttede endvidere, at de integrerede institutioner og skolerne i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i fællesskab skulle udarbejde et oplæg til videreudvikling af tværgående samarbejde – dette med henblik på, at spørgsmålet om deres organisering bliver genoptaget i foråret 2015. Det fælles oplæg er vedlagt denne sag som bilag.

I forhold til spørgsmålet om den fremtidige organisering af de fire skoler og integrerede dagtilbud er der 2 modeller:

1. Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder
2. Fritidshjem nedlægges og der oprettes SFO på skolerne

I det vedhæftede notat beskriver de 8 virksomhedsledere fra de 4 områder samarbejdet mellem skoler og integrerede institutioner. Lederne forholder sig til fordele og ulemper i model 1, som er uændret organisering. Administrationen har i overensstemmelse med den oprindelige sag fra 3. marts 2014 tilføjet model 2, som peger på fordele og ulemper ved en ændret organisering.

#### Retligt grundlag

Jf. Dagtilbudslovens § 4. har kommunerne pligt til at sørge for, at det nødvendige antal pladser i fritids- og klubtilbud er til rådighed i det tidsrum, hvor kommunens elever i folkeskolen har behov for det.

Samt Lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love, som bl.a. åbner op for muligheden af fælles ledelse med det formål at sikre det tværgående samarbejde.

#### Handlemuligheder

Nedenfor beskrives de 2 muligheder for organisering.

##### Model 1: Uændret organisering

Model 1 er den nuværende organisering med arbejdsgruppens beskrivelser af fordele og ulemper.

En uændret organisering betyder, at skoler og aldersintegrerede institutioner fastholdes i deres nuværende form, hvor fritidsdelen organisatorisk er placeret i den aldersintegrerede institution og reguleres af Dagtilbudsloven. Det tværfaglige samarbejde aftales med respekt for lokale forskelle.

##### Fordele

- Fastholdelse af den lokale forankring og de lokale erfaringer/relationer/projekter
- Et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde om den længere og mere varierede skoledag mellem to selvstændige virksomheder
- Fritidstilbud, vil fortsat arbejde med afsæt i Dagtilbudslovens formålsparagraf og intention, med fokus på kvalitative læringsmiljøer og forebyggende pædagogisk arbejde

- En tæt samarbejde med en sparringspartner med en anden faglighed gør beslutningerne mere nuancerede og derfor bedre
- Virksomhederne undgår en organisationsændring og den uro og usikkerhed en organisationsændring medfører
- Bæredygtigheden for de integrerede daginstitutioner i landområderne bliver fastholdt.
- De mangeårige erfaringer med integrerede institutioner i landområderne kan blive videreført.

#### Ulemper

- Muligheden for at samle beslutningskompetencen for elevernes samlede skoledag under én leder, kan ikke blive gennemført.
- Ledelseskompetence og ressourceoverblik vil fortsat være fordelt mellem to ledelsesteam.
- Fleksibilitet og fordeling af personaleressourcer i relation til den længere skoledag vil være fordelt mellem to ledelsesteam.
- Arbejdet med mål og effekt for fritidstilbuddene og skolerne – herunder mål og effekt i virksomhedsaftaler – vil fortsat være delt mellem virksomhederne.
- Der vil ikke blive gennemført en harmonisering af tilbuddene til borgerne – herunder vil der fortsat være differentieret forældrebetaling for fritidstilbud.

Lederne fra de 4 skoler og 4 dagtilbud er nået til enighed om at anbefale denne model, men har ikke i deres evaluering eksplicit taget stilling til model 2.

Administrationen ser en udfordring i, at bevare disse 4 områders særlige organisering. Den manglende harmonisering af fritidstilbuddene i Slagelse kommune betyder, at der ofte skal tages særlige hensyn. Fritidshjemmene i området hører under Dagtilbudsloven medens Slagelse Kommunes øvrige skoler har tilknyttet en SFO, der reguleres af Folkeskoleloven. Formålsbeskrivelse er forskellig for de to tilbud.

Den andel af udgiften til et fritidstilbud, som kan opkræves fra forældrene (forældrebetaling/takst), er forskellig i de to tilbud. Hvor der ikke er noget loft på andelen for en SFO er det maksimale andel for et fritidshjem på max. 30 %. Forældre i Slagelse Kommune kan derfor betale en forskellig pris på det, der udefra set er to tilsvarende ydelser.

#### **Model 2: Fritidshjem nedlægges og der oprettes SFO på skolerne**

Model 2 er administrationens forslag. Modellen er valgt ud fra centrenes faglige vurdering af den mest hensigtsmæssige organisering.

Fritidshjem omdannes til SFO, som bliver en del af skolen. Det bliver én virksomhed med skolelederen som øverste leder og med én bestyrelse.

#### Fordele

- Alle fritidstilbud til børn i 0. til 4. klasse i Slagelse Kommune er SFO og hører under samme lovgivning
- Beslutningskompetencen for elevernes samlede skoledag samles under én leder
- Styrkelse af lederkræfterne i skolen, hvilket har særlig betydning i de små skoler
- Bedre og mere optimal udnyttelse af skolernes lokaler, som er i tråd med ejendomsstrategien, som blev vedtaget i 2014
- Det bliver lettere at anvende de pædagoger, der er ansat på skolen i løbet af hele skoledagen
- Forældrebetaling på tværs af Slagelse Kommune harmoniseres

#### Ulemper

- Mange børn og især børn, der ikke udelukkende har succeser i skolen, har glæde af et "scene-skift" mellem skole og fritidstilbud. Dette skift vil blive mindre, når fritidstilbuddet lægges ind under skolen.
- Den erfaring, der er lokalt med at drive et fritidshjemstilbud, ligger for de fire lokalområder i dagtilbudsregi. (I hele kommunen er der dog stor erfaring med at drive SFO)
- Daginstitutionerne bliver fremadrettet meget små enheder. I en periode med faldende børnetal vil det betyde, at enhederne har svært ved at være økonomisk bæredygtige.
- Institutionernes manglende bæredygtighed kan have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne

Administrationen bemærker, at der er en række forudsætninger for denne model.

Da daginstitutionerne bliver mindre enheder, vil organisationsændringen fra "Fritidshjem" til "SFO" kræve, at der laves yderligere tilpasninger for at opretholde bæredygtigheden.

Administrationen ser følgende yderligere tilpasninger, som nødvendige:

- Daginstitutionen i Dalmose er allerede i dag en aldersintegreret daginstitution. Børnetallet gør, at den også fremadrettet vil være bæredygtig. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant.
- Daginstitutionen Flakkehaven i Flakkebjerg får ændret status til en aldersintegreret institution fra 0-6 år. Flakkehaven har tidligere tilkendegivet, at de ønsker at modtage børn fra 0-3 år. Ændringen vil betyde en tilsvarende reduktion i antallet af dagplejepladser i området. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant.
- Institutionen i Sørby, der har en stor fritidshjemsdel, får ændret status til aldersintegreret institution fra 0-6 år.
- I Sørby vil der fremadrettet være to små institutioner – én kommunal og én selvejende. De vil begge blive udfordret på bæredygtigheden, da der er et begrænset antal børn i området. Det bør overvejes, om bæredygtighed kan højnes gennem øget samarbejde mellem de to institutioner. Slagelse Kommunes befolkningsprognose er nogenlunde konstant, og lavt i lyset af, at der er to institutioner i området.
- I Slotsbjergby afhænger den nødvendige tilpasning af de beslutninger, der træffes omkring bygningerne i området. Slotsbjergby Daginstitution har for nuværende en bæredygtig størrelse og antallet af børn i området er jf. Slagelse Kommunes befolkningsprognose nogenlunde konstant.
- En ændring fra fritidshjem til SFO vil for alle fire områder have den konsekvens, at fritidsklubberne samtidig ændres til SFO II og ligeledes placeres under skolen.

Administrationen anbefaler i forlængelse af ovenstående tilpasninger på dagtilbudsområdet model 2. Baggrunden er de fordele, der er ved en harmonisering af fritidsområdet. Modellen stiller forældre i Slagelse Kommune økonomisk lige og stiller skoler og dagtilbud i Slagelse Kommune organisatorisk lige.

## **Vurdering**

Administrationen anbefaler model 2 for at sikre et sammenhængende tilbud for børnene, som er baseret på et kontinuerlig og systematisk professionelt samarbejde mellem skole og fritidstilbud.

## **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Såfremt det besluttes at fastholde den nuværende organisering vil det ikke have økonomiske eller personalemæssige konsekvenser.

Besluttes det at ændre organiseringen vil det have betydning for medarbejdernes organisatoriske tilhørsforhold. En eventuel ændring skal derfor sendes i høring i MED-udvalg, bestyrelser og hos de faglige organisationer.

I model 2 (oprettelse af SFO) skal der oprettes stillinger som SFO/afdelingsleder på skolerne.

I model 2 vil der endvidere være medarbejdere i dagtilbuddene, som er tilknyttet fritidshjems- og klubdelen, og derfor skal omplaceres til de skoler, der fremadrettet skal varetage fritidstilbuddet. Der kan eventuelt blive tale om kombinationsstillinger.

De personalemæssige ændringer vil blive håndteret efter gældende personalepolitiske retningslinjer.

Der er nedenfor lavet en økonomisk beregning på en omlægning fra fritidshjemspladser til SFO. (En samtidig omlægning af fritidsklubberne til SFO II vurderes at være udgiftsneutral, såfremt der allerede er omlagt til SFO.)

Beregningerne er foretaget ud fra et børnetal på 357 børn, som er det antal børn, der i 2015 har en fritidshjemsplads. Der er beregnet efter de gældende takster i henholdsvis fritidshjem og SFO. Udgiften til pædagogisk personale og bygninger mv. er vurderet at være ens uanset organiseringsform, og er derfor ikke medtaget i beregningerne.

Der vil ved en omlægning være en merindtægt gennem øget forældrebetalingen. Forældrebetalingen i dagtilbud under dagtilbudsloven må ikke være højere end 30 pct. af bruttodriftsudgifterne, mens der for SFO ikke er en

maksimal forældrebetalingssandel. Når indtægterne stiger, betyder det også, at udgiften til søskendetilskud og fripladser stiger. Derudover vil der ved oprettelse af SFO være øgede udgifter til ledelse, da hver ny SFO skal have en leder. Det modsvares ikke af en mindre-udgift til ledelse på dagtilbudsområdet, da de 'tilbageværende' børnehaver fortsat skal have selvstændig ledelse.

Nedenstående skema illustrerer den økonomiske forskel mellem de to former for organisering ved et konstant antal børn.

Beløb i 1000 kr.	Fritidshjemspladser	SFO	Forskel <sup>1</sup>
<b>Indtægter</b>			
Forældrebetaling	3.078	5.245	-2.167
<b>Udgifter</b>			
Søskendetilskud og fripladser <sup>2</sup>	923	1.574	650
Ledelse <sup>3</sup>		1.500	1.500
<b>I alt<sup>4</sup></b>	<b>2.155</b>	<b>2.171</b>	<b>-17</b>

<sup>1</sup> Et negativt tal i forskel viser en merindtægt og et positivt tal viser en merudgift ved omlægning.

<sup>2</sup> Der er ved beregning af søskendetilskud og fripladser anslået, at nedsættelse af forældrebetalingen udgør 30 pct. af forældrebetalingen.

<sup>3</sup> Der er ved ledelse til SFO taget udgangspunkt i tildelingsmodellen for øvrige SFO'er i kommunen.

<sup>4</sup> Der er i skemaet kun regnet på ændringer.

Samlet set vil en omlægning af de fire aldersintegrerede institutioner med fritidshjemspladser anslået være udgiftsneutral for Slagelse Kommune. Forudsætningen er, at børnetallet ikke ændrer sig og at ledelsesudgiften ikke overstiger 375.000 kr. årligt pr. SFO.

Taksten for fritidstilbuddet øges med ca. 500 kr. pr. måned ved ændring fra fritidshjem til SFO.

### Konsekvenser for andre udvalg

Der er ingen konsekvenser for øvrige udvalg

### Indstilling

Chefen for Center for Dagtilbud og Chefen for Center for Skole indstiller,

1. at Uddannelsesudvalget sender model 2 i høring frem til den 24. juni 2015 med henblik på fornyet behandling den 10. august 2015.

### Bilag

330-2015-226417

Bilag 1 - Samarbejde mellem skoler og integrerede institutioner

### Beslutning i Uddannelsesudvalget den 1. juni 2015:

#### Fraværende:

Udvalget besluttede at sende begge modeller i høring på det samlede skole- og dagtilbudsområde.

