

# Beslutning om organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

## Sagsfremstilling

### 10. Beslutning om organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose (B)

Sagsnr.: 330-2015-43388

Dok.nr.: 330-2015-304746

Åbent

Kompetence: Uddannelsesudvalget

#### Beslutningstema

Uddannelsesudvalget skal træffe beslutning om fremtidig organisering af de integrerede institutioner og skoler i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i forlængelse af folkeskolereformen.

#### Baggrund

Uddannelsesudvalget besluttede den 1. juni 2015 at sende to modeller for organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose i høring.

De to modeller er:

Model 1:

Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder.

*De berørte skoler og fritidstilbud har i fællesskab udarbejdet et oplæg til videreudvikling af tværgående samarbejde. Det fælles oplæg er vedlagt denne sag som bilag.*

Model 2:

Fritidshjem nedlægges, og der oprettes SFO på skolerne.

De to modeller har været i høring blandt høringsberettigede på skole- og dagtilbudsområdet. Høringen er gennemført fra den 2. til den 24. juni 2015. Samtlige hørings svar er tilknyttet denne sag som bilag.

Ved høringsperiodens udløb var der indkommet 68 hørings svar fra høringsberettigede parter. Derudover har der været en henvendelse fra en gruppe af borgere fra Flakkebjerg, der anbefaler, at der skabes arbejdsro til et lokalt udviklingsarbejde mellem skole og dagtilbud i Flakkebjerg. Der har ligeledes været henvendelse fra en forælder fra Slots Bjergby, der meget gerne ser, at den nuværende organisering bevares.

På dagtilbudsområdet er der kommet hørings svar fra i alt 43 høringsberettigede parter. (Opsamling er tilknyttet sagen som bilag 4.)

Der er 5 høringsberettigede, der forholder sig neutralt eller ikke entydigt til spørgsmålet omkring organisering. 2 høringsberettigede anbefaler model 2, mens 36 høringsberettigede på dagtilbudsområdet anbefaler model 1 – en uændret organisering.

På skoleområdet er der indkommet hørings svar fra i alt 25 høringsparter. (Opsamling er tilknyttet sagen som bilag 2.)

Der er 5 høringsberettigede, der forholder sig neutralt eller ikke entydigt til spørgsmålet omkring organisering. 13 høringsberettigede anbefaler model 2, mens 7 høringsberettigede på skoleområdet anbefaler model 1 – en uændret organisering.

#### Retligt grundlag

Jf. Dagtilbudslovens § 4. har kommunerne pligt til at sørge for, at det nødvendige antal pladser i fritids- og klubtilbud er til rådighed i det tidsrum, hvor kommunens elever i folkeskolen har behov for det.

Samt Lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love, som bl.a. åbner op for muligheden af fælles

ledelse med det formål at sikre det tværgående samarbejde.

## Handlemuligheder

Udvalget kan beslutte, at fastholde den nuværende organisering (model 1) eller at nedlægge fritidshjem og oprette SFO på skolerne (model 2).

## Vurdering

Administrationen anbefaler på baggrund af de indkomne høringssvar, at Udvalget drøfter sagen og beslutter én af de 2 modeller.

## Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Model 1:

En fastholdelse af den nuværende organisering har ingen økonomiske eller personalemæssige konsekvenser.

Model 2:

Der skal oprettes stillinger som SFO/afdelingsleder på skolerne.

Beslattes det at ændre organiseringen vil det have betydning for en række medarbejderes organisatoriske tilhørsforhold. Der vil være medarbejdere i dagtilbuddene, som er tilknyttet fritidshjems- og klubdelen, som skal omplaceres til de skoler, der fremadrettet skal varetage fritidstilbuddet. Der kan eventuelt blive tale om kombinationsstillinger.

De personalemæssige ændringer vil blive håndteret efter gældende personalepolitiske retningslinjer.

Der er nedenfor lavet en økonomisk beregning på en omlægning fra fritidshjemspladser til SFO. (En samtidig omlægning af fritidsklubberne til SFO II vurderes at være udgiftsneutral, såfremt der allerede er omlagt til SFO.)

Beregningerne er foretaget ud fra et børnetal på 357 børn, som er det antal børn, der i 2015 har en fritidshjemsplads. Der er beregnet efter de gældende takster i henholdsvis fritidshjem og SFO. Udgiften til pædagogisk personale og bygninger mv. er vurderet til at være ens uanset organiseringsform, og er derfor ikke medtaget i beregningerne.

Der vil ved en omlægning være en merindtægt gennem øget forældrebetalingen. Forældrebetalingen i dagtilbud under dagtilbudsloven må ikke være højere end 30 pct. af bruttodriftsudgifterne, mens der for SFO ikke er en maksimal forældrebetalingsandel. Når indtægterne stiger, betyder det også, at udgiften til søskendetilskud og fripladser stiger. Derudover vil der ved oprettelse af SFO være øgede udgifter til ledelse, da hver ny SFO skal have en leder. Det modsvares ikke af en mindreudgift til ledelse på dagtilbudsområdet, da de 'tilbageværende' børnehaver fortsat skal have selvstændig ledelse.

Nedenstående skema illustrerer den økonomiske forskel mellem de to former for organisering ved et konstant antal børn.

Beløb i 1000 kr.	Fritidshjemspladser	SFO	Forskel <sup>1</sup>
<b>Indtægter</b>			
Forældrebetaling	3.078	5.245	-2.167
<b>Udgifter</b>			
Søskendetilskud og fripladser <sup>2</sup>	923	1.574	650
Ledelse <sup>3</sup>		1.500	1.500

I alt <sup>4</sup>	2.155	2.171	-17
--------------------	-------	-------	-----

<sup>1</sup> Et negativt tal i forskel viser en merindtægt og et positivt tal viser en merudgift ved omlægning.

<sup>2</sup> Der er ved beregning af søskendetilskud og fripladser anslået, at nedsættelse af forældrebetalingen udgør 30 pct. af forældrebetalingen.

<sup>3</sup> Der er ved ledelse til SFO taget udgangspunkt i tildelingsmodellen for øvrige SFO'er i kommunen.

<sup>4</sup> Der er i skemaet kun regnet på ændringer.

Samlet set vil en omlægning af de fire aldersintegrerede institutioner med fritidshjemspladser anslået være udgiftsneutral for Slagelse Kommune. Forudsætningen er, at børnetallet (søgningen) ikke ændrer sig, og at ledelsesudgiften ikke overstiger 375.000 kr. årligt pr. SFO.

Taksten for fritidstilbuddet øges med ca. 500 kr. pr. måned ved ændring fra fritidshjem til SFO.

### Konsekvenser for andre udvalg

En fastholdelse af den nuværende organisering har ingen konsekvenser for andre udvalg. En fastholdelse af den nuværende organisering med den opbakning, som den har i lokalområderne kan have en positiv virkning på Slagelse Kommunes Bosætningsstrategi.

### Indstilling

Centerchefen for Børn og Familie og Centerchefen for Uddannelse indstiller,

1. at Udvalget drøfter de to modeller og træffer beslutning om den fremtidige organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

### Bilag

330-2015-226417	Bilag 1 - Samarbejde mellem skoler og integrerede institutioner bilag til UU
330-2015-328258	Bilag 2 - Opsamling på indkomne høringsvar på skoleområdet
330-2015-335103	Bilag 3 - Samlet høringssvar for skoleområdet
330-2015-329399	Bilag 4 - Opsamling på indkomne høringsvar på dagtilbudsområdet
330-2015-329527	Bilag 5 - Samlede høringsvar dagtilbudsområdet

### Beslutning i Uddannelsesudvalget den 10. august 2015:

**Fraværende:** Niels Christian Nielsen (A)

Administrationen uddeler et høringssvar, der ved en fejl ikke er medtaget i den samlede oversigt.

Udvalget besluttede, at de fire "Fritidshjem" skal fortsætte med nuværende organisering under Lov om Dagtilbud.

Bodil Knudsen (A) anbefaler model 2 ud fra hensynet til et fælles skolevæsen med ens serviceniveau og fælles implementering af skolereform.