

Arkitektkonkurrence (B)

Sagsfremstilling

3. Arkitektkonkurrence (B)

Sagsnr.: 330-2014-11107

Dok.nr.: 330-2015-217857

Åbent

Kompetence: § 17 stk. 4 Helhedsplanudvalg

Beslutningstema

Helhedsplanudvalget skal drøfte den videre proces i campusprojektet i forhold til arkitektkonkurrence, der skal sammenbinde campusområde og bymidte.

Baggrund

I efteråret 2014 blev det anbefalet at konkurrence bliver afholdt som et parallelt opdrag, og at unge arkitekter skal være repræsenteret i feltet. Der er hertil givet en anlægsbevilling på 1,6 mio.kr.

I forbindelse med udarbejdelse af procesplan mv. for afvikling af arkitektkonkurrencen, vurderer administrationen imidlertid at forholdet mellem form, formål og budget ikke hænger sammen.

Konkurrencen menes ikke at kunne afholdes for de bevilligede 1,6 mio.kr. da en honorering på kr. 300.000 til de enkelte teams (3-4 teams) skønnes at være i underkanten set i forhold til den forventede arbejdsindsats – særdeles tidskrævende bl.a. som følge af omfattende borgerinddragelsesproces mv. – og dermed kan få nogle af de bedste firmaer til at fravælge opgaven.

I tilsvarende konkurrencer ses oftest en honorering omkring kr. 500.000.

Herudover skal afsættes ca. kr. 500.000 til konkurrencerådgivning, arkitektfagdommere, borgerinddragelse, udarbejdelse af konkurrenceprogram og dommerbetænkning samt diverse udgifter i forbindelse med afholdelse af selve konkurrencen.

Som følge af ovenstående forslås derfor at konkurrencen afholdes som en indbudt projektkonkurrence, hvor samarbejdspartnere, grundejere, studerende og borgere inddrages gennem hele forløbet med henblik på at udarbejde konkurrenceprogram som de indbudte teams efterfølgende skal konkurrere på baggrund af. Blandt de bydende teams udvælges de fire-fem bedste teams.

Den samlede præmiesum forventes ikke at overstige kr. 900.000, hvortil kommer kr. 500.000 til konkurrencerådgivning mv., jvf. ovenstående.

Den indbudte projektkonkurrence har desuden den fordel, at flere teams vil være interesserede i opgaven idet kommunen yderligere kan stille en rådgivningsopgave i udsigt til det vindende team efter konkurrencen.

Retligt grundlag

Intet at bemærke

Handlemuligheder

Udvalget kan:

1. Fastholde konkurrenceformen som et parallelt opdrag
2. Fastholde konkurrenceformen som et parallelt opdrag og tilføre konkurrencen yderligere midler
3. Ændre konkurrenceformen til en indbudt projektkonkurrence hvor samarbejdspartnere, grundejere, studerende og borgere medvirker ved udarbejdelse af konkurrenceprogram

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at en indbudt projektkonkurrence vil sikre, at man får det bedste forslag.

Endvidere vil samarbejdspartnere, grundejere, studerende og borgere opnå en reel mulighed for indflydelse ved at inddrage dem i programskrivningen og at de derfor vil kunne få en mere direkte indflydelse på konkurrencen samt det endelige forslag.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Byrådet har den 24. november 2014 godkendt at der gives en anlægsbevilling på 1,6 mio.kr. til afholdelse af arkitektkonkurrence.

Konsekvenser for andre udvalg

En arkitektkonkurrence i relation til Campus Slagelse er et omfattende projekt og har derfor konsekvens for stort set alle andre udvalg i større eller mindre grad.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Helhedsplanudvalget beslutter at arkitektkonkurrence afholdes som en indbudt projektkonkurrence

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 29. april 2015:

Fraværende: Jørn Melchior Nielsen (Ø)

Udvalget bemærker at punktet er anført som et beslutningspunkt, men beslutningskompetensen er i ØK/Byråd.

Udvalget anbefaler, at ændre konkurrenceformen til en indbudt projektkonkurrence hvor samarbejdspartnere, grundejere, studerende og borgere medvirker ved udarbejdelse konkurrenceprogram (handlemulighed 3).

Udvalget ønsker en nærmere beskrivelse af udbudsreglerne for en indbudt projektkonkurrence, herunder en beskrivelse af udvælgelsesproceduren valg af bydende rådgiverteams.

Udvalget anbefaler at beslutningskompetencen for endelig valg af rådgivende team delegeres til § 17 stk. 4 Helhedsplanudvalget.