

Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B)

Sagsfremstilling

5. Nedsættelse af dommerkomité vedr. arkitektkonkurrence (B)

Sagsnr.: 330-2014-82379

Dok.nr.: 330-2015-242657

Åbent

Kompetence: § 17, stk. 4 - Helhedsplanudvalg et (Campus)

Beslutningstema

Såfremt konkurrenceformen bliver ændret til en indbudt projektkonkurrence skal Helhedsplanudvalget stadig udpege de personer som skal indgå som lægdommer i dommerkomitéen.

Baggrund

Til at bedømme de indkomne forslag skal der nedsættes en dommerkomité, sammensat af personer, der er uafhængige af konkurrencedeltagerne. Dommerkomiteens sammensætning består sædvanligvis af beslutningstagere og brugere (lægdommer) samt uvildige arkitekt- og ingeniørfagdommere.

Lægdommere

Helhedsplanudvalget udpeger de personer som skal indgå som lægdommere.

Arkitektfagdommere

Arkitektforeningen udpeger, i samråd med Helhedsplanudvalget, mindst to uvildige arkitektfagdommere. Fagdommerne udpeges først efter udvælgelsen af konkurrencedeltagerne er sket, efter prækvalifikationen.

Dommerkomiteens formand

Dommerkomiteen vælger på sit første møde en formand/mødeleder. I praksis er dette som regel afklaret inden og fremgår evt. allerede af konkurrenceprogrammet.

Dommerkomiteens sekretær

Arkitektforeningens Konkurrencerådgiver fungerer som dommerkomiteens sekretær. Sekretæren håndterer de formelle konkurrencetekniske procedurer og supplerer formanden således at dagsordner mv. for de enkelte møder overholdes.

Interne og eksterne rådgivere

For dommerkomiteens arbejde medvirker en kreds af interne og evt. eksterne rådgivere, hovedsageligt bestående af embedsfolk, projektledere og/eller teknikere, der sørger for det videre arbejde med at få vinderprojektet gennemført.

Rådgiverne skal være uvildige i forhold til deltagerne og har ingen voteringsret.

Dommerkomiteens arbejde

Som dommer (og rådgiver) er man forpligtet til at sætte sig grundigt ind i den stillede opgave hvilket bl.a. indebærer:

- Besigtigelse af konkurrencegrunden inden bedømmelsen.
- Grundig læsning af konkurrencematerialet.
- Studerer konkurrenceforslagene samt evt. bilag.

Arkitekt- og ingeniørfagdommerne har den særlige rolle at gennemgå forslagene for den øvrige dommerkomite på bedømmelsesmøderne.

Dommerkomiteen skal afvise forslag, som er ukonditionsmæssige i henhold til konkurrenceprogrammets bestemmelser. Erfaringsmæssigt er det yderst sjældent at et forslag erklæres ukonditionsmæssigt. Konkurrencerådgiveren vil her indgå i tæt dialog med bygherren og komme med en anbefaling.

-
Dommerkomiteen er kun beslutningsdygtig, når den er fuldtalligt til stede. Fratræder en dommer på grund af sygdom eller af anden årsag, kan dommerkomiteen først træffe en afgørelse, når der er udpeget en anden dommer, eller når der foreligger skriftlig fuldmagt til et andet medlem af dommerkomiteen. Sidstnævnte er dog kun en mulighed, når bedømmelsen er så fremskreden, at det ikke skønnes hensigtsmæssigt at udpege et nyt medlem af dommerkomiteen.

Dommerkomiteens afgørelse træffes om nødvendigt ved en afstemning, hvor simpelt stemmeflertal afgør konkurrencens resultat. Ved eventuel stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

Såfremt en dommer ikke kan tiltræde flertallets afgørelse, skal vedkommende afgive dissens. Fagdommere, der er udpeget af Arkitektforeningen, skal altid motivere deres eventuelle dissens i dommerkomiteens betænkning.

Dommerkomiteen skal udarbejde en skriftlig betænkning, der underskrives af alle dommerkomiteens medlemmer. I konkurrencer med anonyme forslag skal dette ske, inden navnekuverterne brydes.

Betænkningen skal redegøre for bedømmelsesforløbet og skal indeholde dommerkomiteens generelle bemærkninger til de indkomne forslag samt de kriterier, som dommerkomiteen har lagt til grund for en vurdering af forslagene, herunder for udvælgelsen af vinderforslaget.

Endvidere skal betænkningen indeholde en motivering for hvert af de præmierede forslag og eventuelt andre priser. I konkurrencer med et begrænset antal deltagere skal dommerkomiteen give en skriftlig vurdering af alle forslag.

Retligt grundlag

Jf. udbudsdirektivets artikel 73, afsnit IV om projektkonkurrencer: Hvis der kræves bestemt faglige kvalifikationer for at deltage i konkurrence, skal mindst en tredjedel af dommerkomiteens medlemmer have samme eller tilsvarende kvalifikationer.

Handlemuligheder

Udvalget kan

1. nedsætte en dommerkomité bestående af op til 6 lægdommer og 2 arkitektfagdommere.
2. nedsætte en dommerkomité bestående af op til 9 lægdommer og 3 arkitektfagdommere.

Vurdering

Det er Vækst og Plans vurdering, at en dommerkomité bestående af 6 lægdommer og 2 arkitektfagdommere er det mest hensigtsmæssige, idet Helhedsplanudvalg således kan være repræsenteret fuldtallig i dommerkomiteen.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

En arkitektkonkurrence i relation til Campus Slagelse er et omfattende projekt og har derfor konsekvenser for stort set alle andre udvalg i større eller mindre grad.

Indstilling

Centerchef for Vækst og Plan indstiller,

1. at Helhedsplanudvalget nedsætter en dommerkomité bestående af 6 lægdommer og 2 arkitektfagdommere.

Beslutning i § 17 stk. 4 udvalg - Helhedsplansudvalget (Campus) den 26. maj 2015:

Fraværende: Lis Tribler (A)

Udvalget finder at en dommerkomité bestående af op til 6 lægdommer og 2 arkitektfagdommere vil være den rette størrelse, men forslaget om at udvalget indgår som lægdommere kan ikke tiltrædes. Der bør inddrages andre interessenter. Beslutning om sammensætning af dommerkomité udsættes, og administrationen udarbejder alternativt forslag.